

Lernziele der zweiten Woche: Die Studierenden sollen ...

- ▶ ... die Logik des synthetischen Aufbaus einer Theorie grob verstehen.
- ▶ ... die Aussagen aller 8 Axiome aus der Definition des Vektorraums verstehen und benutzen.
- ▶ ... zeigen können, dass $(\mathbb{R}^n, +, \cdot)$ ein Vektorraum ist.
- ▶ ... beweisen können, warum es entweder genau ein oder unendlich viele Elemente in einem Lösungsraum gibt.
- ▶ ... Rechenregeln in Vektorräumen beweisen und anwenden.

- ▶ ... die Definition eines Unterraums lernen und überprüfen, ob eine Teilmenge von \mathbb{R}^n ein Unterraum ist.
- ▶ ... zeigen, dass die Lösungsmenge eines homogenen Gleichungssystems ein Untervektorraum ist.
- ▶ ... die Begriffe “Schnittmenge/Durchschnitt” und “Vereinigung” korrekt anwenden. Zeigen können, dass Durchschnitt von Untervektorräume ein Untervektorraum ist.
- ▶ ... folgen daraus, dass die Lösungsmenge eines homogenen linearen Gleichungssystems ein Untervektorraum ist.
- ▶ ... zeigen können, dass jeder Untervektorraum eines Vektorraums selbst ein Vektorraum ist.

Logik des Abschnitts „synthetischer Aufbau“

- ▶ Definition
- ▶ Einige Eigenschaften und eine grosse Familie von Beispielen (\mathbb{R}^n)
- ▶ Eine Aussage, dass alle Vektorräume die Vektorräume aus der Familie von Beispielen „sind“

Hauptdefinition der Vorlesung: Eine Menge V

mit einer Abbildung $+$: $V \times V \rightarrow V$

(genannt: Addition, statt $+(v_1, v_2)$ werden wir $v_1 + v_2$ schreiben)

und einer Abbildung \cdot : $\mathbb{R} \times V \rightarrow V$

(genannt: Multiplikation, statt $\cdot(\lambda, v)$ werden wir λv oder $\lambda \cdot v$ schreiben)

heißt ein Vektorraum, falls die folgenden Eigenschaften erfüllt sind.

- I Für alle $u, v, w \in V$ gilt $(u + v) + w = u + (v + w)$
- II Für alle $u, v \in V$ gilt $u + v = v + u$
- III Es existiert ein $\vec{0} \in V$, so dass für alle $v \in V$ gilt $\vec{0} + v = v$
- IV Für jedes $v \in V$ existiert ein $-v \in V$, so dass gilt $-v + v = \vec{0}$
- V Für alle $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ und $v \in V$ gilt $(\lambda\mu)v = \lambda(\mu v)$
- VI Für alle $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ und $v \in V$ gilt $(\lambda + \mu)v = \lambda v + \mu v$
- VII Für alle $\lambda \in \mathbb{R}$ und $u, v \in V$ gilt $\lambda(u + v) = \lambda u + \lambda v$
- VIII Für alle v gilt $1 \cdot v = v$

Vektorraum $(\mathbb{R}^2, +, \cdot)$.

Wir haben die Definition eines Vektorraums gegeben.

Vielleicht existiert kein Vektorraum? Vielleicht widersprechen die Eigenschaften I — VIII einander? Das nächste Ziel ist, einen Vektorraum zu konstruieren.

Um einen Vektorraum zu konstruieren, sollen wir:

- Die Menge V angeben: In unserem Bsp. ist $V := \mathbb{R} \times \mathbb{R} =: \mathbb{R}^2$. Aus kosmetischen Gründen werden die Elemente von $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$ senkrecht geschrieben:

$$\mathbb{R} \times \mathbb{R} := \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \mid x, y \in \mathbb{R} \right\}.$$

- Die Operationen „+“ und „·“ angeben und sicherheitshalber prüfen, dass die Operationen „+“ und „·“ tatsächlich Abbildungen sind (Jargon: „**wohldefiniert sind**“)

In unserem Fall bedeutet das, dass wir prüfen sollen, ob

$$\forall v, u \in V \text{ und } \forall \lambda \in \mathbb{R} \text{ gilt: } v + u \in V, \lambda v \in V.$$

- Schließlich müssen wir die Axiome I – VIII nachweisen.

Wir definieren Addition:

Angenommen $u = \begin{pmatrix} x_u \\ y_u \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$, $v = \begin{pmatrix} x_v \\ y_v \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$. Dann setze

$$u + v = \begin{pmatrix} x_u + x_v \\ y_u + y_v \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2.$$

Das ist eine Abbildung von $\mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2$ nach \mathbb{R}^2 .

Bsp. $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 3 \\ 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 6 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$

Berechnen Sie

$$\begin{pmatrix} 25 \\ 11 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 12 \\ 10 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 37 \\ 21 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 11 \\ 3 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -13 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 \\ 5 \end{pmatrix}$$

Eigenschaften der Addition

I. Addition von Vektoren ist **assoziativ**

Z.z.: Für alle u, v, w gilt $(u + v) + w = u + (v + w)$.

Tatsächlich,

$$\left(\begin{pmatrix} x_u \\ y_u \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} x_v \\ y_v \end{pmatrix} \right) + \begin{pmatrix} x_w \\ y_w \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (x_u + x_v) + x_w \\ (y_u + y_v) + y_w \end{pmatrix}$$
$$= \begin{pmatrix} (x_u + x_v) + x_w \\ (y_u + y_v) + y_w \end{pmatrix} =$$

$$\left[\begin{array}{l} \text{Die } x_u, x_v, \dots \text{ sind übliche reelle Zahlen} \\ \text{und die Addition ist die übliche Addition in } \mathbb{R} \end{array} \right] =$$

$$= \begin{pmatrix} x_u + x_v + x_w \\ y_u + y_v + y_w \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_u + (x_v + x_w) \\ y_u + (y_v + y_w) \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} x_u \\ y_u \end{pmatrix} + \left(\begin{pmatrix} x_v \\ y_v \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} x_w \\ y_w \end{pmatrix} \right)$$

Bsp. $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 3 \\ 4 \end{pmatrix} \right) + \begin{pmatrix} 5 \\ 6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1+3 \\ 2+4 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 5 \\ 6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \overbrace{1+3+5}^9 \\ \underbrace{2+4+6}_{12} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} + \left(\begin{pmatrix} 3 \\ 4 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 5 \\ 6 \end{pmatrix} \right)$

II. Addition von Vektoren ist kommutativ: $u + v = v + u$.

Tatsächlich,
$$\begin{pmatrix} x_u \\ y_u \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} x_v \\ y_v \end{pmatrix} =$$

$$\begin{pmatrix} x_u + x_v \\ y_u + y_v \end{pmatrix} =$$

$$\left[\begin{array}{l} \text{Die } x_u, x_v, \dots \text{ sind übliche reelle Zahlen} \\ \text{und die Addition von } x_u \text{ und } x_v \text{ ist die übliche Addition in } \mathbb{R} \end{array} \right]$$

$$= \begin{pmatrix} x_u + x_v \\ y_u + y_v \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_v + x_u \\ y_v + y_u \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_v \\ y_v \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} x_u \\ y_u \end{pmatrix}$$

III. Existenz eines **neutralen** Vektors:

Für den Vektor $\vec{0} := \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ und für jeden Vektor v gilt:

$$\vec{0} + v = v, \text{ weil } \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} x_v \\ y_v \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 + x_v \\ 0 + y_v \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_v \\ y_v \end{pmatrix}$$

IV. Existenz eines **inversen** Vektors:

Für den Vektor $v = \begin{pmatrix} x_v \\ y_v \end{pmatrix}$ ist die Summe dieses Vektors mit dem Vektor $-v := \begin{pmatrix} -x_v \\ -y_v \end{pmatrix}$ gleich $\vec{0} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$. Wir sehen auch, dass der Vektor $\begin{pmatrix} -x_v \\ -y_v \end{pmatrix}$ der einziger inverse Vektor ist.

Wir sehen auch, dass der Vektor $\begin{pmatrix} -x_v \\ -y_v \end{pmatrix}$ der einziger inverse

Vektor ist, weil der Vektor $\begin{pmatrix} x'_v \\ y'_v \end{pmatrix}$ mit der Eigenschaft

$\begin{pmatrix} x'_v \\ y'_v \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} x_v \\ y_v \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ muss $x'_v = -x_v$ und $y'_v = -y_v$ haben.

Skalare und Vektoren multiplizieren

Sei $\lambda \in \mathbb{R}$ ein Skalar.

Sei $v \in \mathbb{R}^2$, $v = \begin{pmatrix} x_v \\ y_v \end{pmatrix}$.

Wir setzen $\lambda v = \lambda \cdot v := \begin{pmatrix} \lambda x_v \\ \lambda y_v \end{pmatrix}$.

Bsp. $3 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 6 \end{pmatrix}$.

Multiplikation von Skalaren und Vektoren ist wohldefiniert (als Abbildung von $\mathbb{R} \times V$ nach V , weil $\begin{pmatrix} \lambda x_v \\ \lambda y_v \end{pmatrix} \in V = \mathbb{R}^2$ ist).

Eigenschaften der Multiplikation von Vektoren und Skalaren:

V: Für alle $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ und für jeden Vektor $v \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ gilt

$$\lambda(\mu v) = (\lambda\mu)v.$$

Tatsächlich, $\lambda(\mu v)$

$$= \lambda \left(\mu \begin{pmatrix} x_v \\ y_v \end{pmatrix} \right) = \lambda \begin{pmatrix} \mu x_v \\ \mu y_v \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda(\mu x_v) \\ \lambda(\mu y_v) \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} (\lambda\mu)x_v \\ (\lambda\mu)y_v \end{pmatrix} = (\lambda\mu) \begin{pmatrix} x_v \\ y_v \end{pmatrix} = (\lambda\mu)v$$

Bsp. mit Zahlen: $\lambda = 2; \mu = 3, v = \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \end{pmatrix}$

$$2 \cdot \left(3 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \end{pmatrix} \right) = 2 \cdot \begin{pmatrix} 3 \cdot 1 \\ 3 \cdot 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \cdot 3 \cdot 1 \\ 2 \cdot 3 \cdot 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 6 \cdot 1 \\ 6 \cdot 4 \end{pmatrix} = 6 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \end{pmatrix}.$$

Weitere Eigenschaften der Multiplikation von Vektoren und Skalaren:

VI: Für alle $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ und für jeden Vektor $v \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ gilt

$$(\lambda + \mu)v = \lambda v + \mu v.$$

Tatsächlich, $(\lambda + \mu)v =$

$$\begin{aligned}(\lambda + \mu) \begin{pmatrix} x_v \\ y_v \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} (\lambda + \mu)x_v \\ (\lambda + \mu)y_v \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda x_v + \mu x_v \\ \lambda y_v + \mu y_v \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \lambda x_v \\ \lambda y_v \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \mu x_v \\ \mu y_v \end{pmatrix} = \lambda v + \mu v\end{aligned}$$

Weitere Eigenschaften der Multiplikation von Vektoren und Skalaren:

VII: Für jedes $\lambda \in \mathbb{R}$ und für alle Vektoren $u, v \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ gilt

$$\lambda(u + v) = \lambda u + \lambda v.$$

Tatsächlich, $\lambda(u + v) =$

$$\begin{aligned} \lambda \left(\begin{pmatrix} x_u \\ y_u \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} x_v \\ y_v \end{pmatrix} \right) &= \lambda \begin{pmatrix} x_u + x_v \\ x_u + y_v \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda x_u + \lambda x_v \\ \lambda y_u + \lambda y_v \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \lambda x_u \\ \lambda y_u \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \lambda x_v \\ \lambda y_v \end{pmatrix} = \lambda u + \lambda v \end{aligned}$$

VIII: Für jeden Vektor v gilt $1 \cdot v = v$

$$\text{Tatsächlich, } 1 \cdot v = 1 \cdot \begin{pmatrix} x_v \\ y_v \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 x_v \\ 1 y_v \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_v \\ y_v \end{pmatrix} = v$$

1. Wir haben die Operationen $+$: $V \times V \rightarrow V$, wobei $V = \mathbb{R}^2$, und \cdot : $\mathbb{R} \times V \rightarrow V$ definiert.
2. Wir haben geprüft, dass die Operationen wohldefiniert sind.
3. Wir haben die Eigenschaften I—VIII gezeigt.

$(\mathbb{R}^2, +, \cdot)$ ist deswegen ein Vektorraum.

Einfachste Folgerungen aus der Definition

Sei $(V, +, \cdot)$ ein Vektorraum.

Kann V leer sein? Nein! Weil das der Eigenschaft III widerspricht:

III Es existiert ein $\vec{0} \in V$, so dass für alle $v \in V$ gilt $\vec{0} + v = v$

Kann V aus einem Element bestehen? Ja!

Beispiele von Vektorräumen: **trivialer** Vektorraum

Ein Vektorraum besteht aus einer Menge und zwei Operationen (Abbildungen $+$: $V \times V \rightarrow V$ und \cdot : $\mathbb{R} \times V \rightarrow V$).

Um einen Vektorraum anzugeben, muss man

- eine Menge und die Operationen $+$ und \cdot auf der Menge beschreiben (Wohldefiniertheit nicht vergessen)
- und dann beweisen, dass die Eigenschaften I—VIII erfüllt sind.

Trivialer Vektorraum (besteht aus einem Punkt).

Ein trivialer Vektorraum besteht aus einem Element $\vec{0}$ (also $V = \{\vec{0}\}$).

Die Operationen sind wie folgt:

Die Operation $+$: $\vec{0} + \vec{0} = \vec{0}$. (Wohldefiniert!)

Die Operation \cdot : Für jedes $\lambda \in \mathbb{R}$ $\lambda \vec{0} = \vec{0}$. (Wohldefiniert!)

Wir haben die Menge und die Operationen beschrieben.

Um zu beweisen, dass V ein Vektorraum ist, müssen wir zeigen, dass alle 8 Eigenschaften I— VIII erfüllt sind.

Eigenschaft I: Z.z.: $(u + v) + w = u + (v + w)$. Es gibt aber nur eine Möglichkeit für u, v, w , nämlich $u = \vec{0}, v = \vec{0}, w = \vec{0}$. Also wir müssen zeigen, dass $\underbrace{(\vec{0} + \vec{0})}_{\vec{0}} + \vec{0} = \vec{0} = \vec{0} + (\vec{0} + \vec{0})$, was offensichtlich richtig ist.

II. $\vec{0} + \vec{0} = \vec{0} + \vec{0}$ erfüllt usw.

Übung/Frage: Kann ein Vektorraum V aus 2 Elementen bestehen?

(Wir werden diese Frage in dieser Woche beantworten.)

Lemma 1. *Es gibt genau einen Vektor $\vec{0}$ mit der Eigenschaft III.*

Beweis: Angenommen v hat die Eigenschaft III. Dann gilt

(a) $\vec{0} + v = v$, weil für alle Vektoren u gilt $\vec{0} + u = u$, und

(b) $\vec{0} + v = \vec{0}$, weil für alle Vektoren u , und deswegen auch für $u = \vec{0}$, gilt $u + v = v + u = u$.

Also $v = \vec{0}$. □

Lemma 2. *Ist $u + v = v$, so ist $u = \vec{0}$*

Beweis: Betrachten wir die Gleichung $u + v = v$

und addieren den Vektor $-v$, der nach IV existiert, zu beiden Seiten.

Wir bekommen $-v + (u + v) = -v + v$.

Unter Benutzung von I und II bekommen wir $(-v + v) + u = \vec{0}$.

Dann ist $\vec{0} + u = \vec{0}$, also $u = \vec{0}$. □

Einfachste Eigenschaften von Vektorräumen

In den Lemmata 3, 4, 5 und später sei $(V, +, \cdot)$ ein Vektorraum mit neutralem Element $\vec{0}$.

Lemma 3 $\forall v \in V$ gilt: $0v = \vec{0}$.

In \mathbb{R}^2 ist das Lemma trivial: $0 \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \cdot x \\ 0 \cdot y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \vec{0}$.

Beweis. Da $0 = 0 + 0$, ist $0v = (0 + 0)v$. Nach VI gilt $(0 + 0)v = 0v + 0v$. Also gilt $0v = 0v + 0v$. Addieren von $-0v$ ergibt $\vec{0} = 0v$. □

Lemma 4 $\forall \lambda \in \mathbb{R}$ gilt: $\lambda \vec{0} = \vec{0}$. (In \mathbb{R}^2 ist das Lemma trivial)

Beweis. $\lambda \vec{0} \stackrel{III}{=} \lambda(\vec{0} + \vec{0}) \stackrel{VI}{=} \lambda \vec{0} + \lambda \vec{0}$. Addieren von $-\lambda \vec{0}$ ergibt $\vec{0} = \lambda \vec{0}$. □

Umkehrung der Lemmata 3, 4.

Lemma 5 Ist $\lambda v = \vec{0}$, so ist $\lambda = 0$ oder $v = \vec{0}$.

Beweis. Angenommen $\lambda \neq 0$. Z.z.: $v = \vec{0}$. Wir betrachten den Skalar $\frac{1}{\lambda}$.

Dann gilt: $\vec{0} \stackrel{\text{Lem. 4}}{=} \frac{1}{\lambda} \vec{0} = \frac{1}{\lambda} (\lambda v) \stackrel{V}{=} 1 \cdot v \stackrel{VIII}{=} v$. □

Lemma 6. Für jedes v gilt: $-1 \cdot v = -v$. (wobei $-v$ das inverse Element zu v in $(V, +, \cdot)$ ist). Ferner gilt: gibt genau einen Vektor $-v$ mit der Eigenschaft $-v + v = \vec{0}$ (und zwar $-1 \cdot v = -v$)

In \mathbb{R}^2 ist das Lemma trivial: $-1 \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \cdot x_1 \\ -1 \cdot x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -x_1 \\ -x_2 \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$.
 (Wir haben oben gesehen, dass der Vektor $-\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$ der (eindeutige) inverse Vektor zum $-\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$ ist.)

Beweis. $-1 \cdot v + v \stackrel{VIII}{=} -1 \cdot v + 1 \cdot v \stackrel{VI}{=} (-1 + 1) \cdot v = 0 \cdot v \stackrel{\text{Lem. 3}}{=} \vec{0}$.

Damit ist die erste Aussage des Lemmas bewiesen.

Wir beweisen jetzt die Eindeutigkeit: Angenommen die Vektoren u, w haben die Eigenschaft IV bzgl. des Vektors v , d.h. $u + v = \vec{0}$ und $w + v = \vec{0}$. Wir müssen zeigen, dass $u = w$. Nach Eigenschaft I gilt

$$w + (u + v) \stackrel{I}{=} (w + u) + v \tag{**}$$

Auf der linken Seite von (**) steht

$$w + (u + v) \stackrel{\text{Annahme}}{=} w + \vec{0} \stackrel{II}{=} \vec{0} + w \stackrel{III}{=} w.$$

Auf der rechten Seite steht:

$$(w + u) + v \stackrel{II}{=} (u + w) + v \stackrel{I}{=} u + (w + v) = u + \vec{0} = \vec{0} + u \stackrel{III}{=} u.$$

Deswegen muss $w = u$ sein. □

Lemma 7 Für jedes $v \in V$ s.d. $v \neq \vec{0}$ gilt:
ist $\lambda v = \mu v$, so ist $\lambda = \mu$.

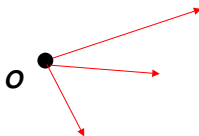
Beweis. Wir addieren $(-\mu) \cdot v$ zu der beiden Seiten der Gleichung $\lambda v = \mu v$. Links bekommen wir $\lambda \cdot v + (-\mu) \cdot v = (\lambda - \mu)v$. Rechts bekommen wir $(-\mu + \mu)v = 0 \cdot v \stackrel{\text{Lem. 3}}{=} \vec{0}$. Also, $(\lambda - \mu)v = \vec{0}$.
Nach Lemma 5 ist $\lambda - \mu = 0$, also $\lambda = \mu$, □.

Zurück zur Frage, welche ich am Anfang der Vorlesung gestellt habe: Kann ein Vektorraum V aus zwei Vektoren bestehen?

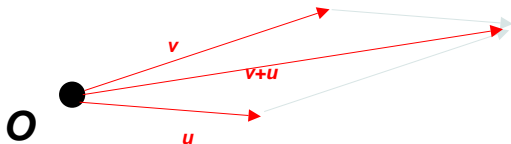
Antwort: Nein. Sei $v \neq u \in V$ zwei verschiedene Elemente. Ein davon ist $\neq \vec{0}$, weil nach Lemma 1 es genau einen Vektor mit Eigenschaft III gibt. Sei $v \neq \vec{0}$, sonst umbenennen. Dann sind nach Lemma 7 die $v, 2 \cdot v, 3 \cdot v, \dots \in V$ verschieden, also hat V unendlich viel Elementen.

Geometrische Vektoren bilden einen Vektorraum

Sei O ein Punkt in der Ebene. (Geometrische) **Vektoren** (mit Anfangspunkt O) sind gerichtete Strecken mit Anfangspunkt O .

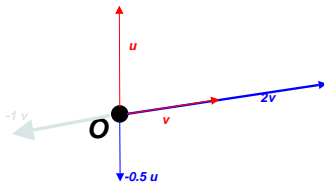


Begegnet sind Ihnen Vektoren in der Geometrie und in der Physik, wo z.B. Kraft, elektrische Feldstärke, Geschwindigkeit und Beschleunigung durch Vektoren beschrieben werden.



Addition von Vektoren: Parallelogrammregel.

Multiplikation \cdot von
Skalaren $\in \mathbb{R}$ und
Vektoren: Streckungen/
Stauchungen.



Axiome I – VIII : geometrische Überlegungen (die nicht offensichtlich sind und deswegen erst viel später gemacht werden).

Def. Sei $(V, +, \cdot)$ ein Vektorraum. Eine nichtleere Teilmenge $U \subseteq V$ heißt ein **Untervektorraum**, falls $\forall u, v \in U$ und $\forall \lambda \in \mathbb{R}$ die Elemente $v + u$ und λv auch in U liegen.

Umgang-sprachlich: Falls $\forall u, v \in U$ und $\forall \lambda \in \mathbb{R}$ $v + u \in U$ und $\lambda v \in U$ sind, heißt die Teilmenge U **abgeschlossen bezüglich „+“ und „·“**.

Triviale Beispiele: $\{\vec{0}\}$ und V sind Untervektorräume.

Bsp. von einem nichttrivialen Untervektorraum des \mathbb{R}^2

Bsp. Die Teilmenge $U = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \mid x \in \mathbb{R} \right\}$ ist ein Untervektorraum (des \mathbb{R}^2).

Warum ist U ein Untervektorraum? Um das zu zeigen, muss man Eigenschaften von U mit Eigenschaften, die in der Definition des Untervektorraums verlangt sind, vergleichen.

Def. Sei $(V, +, \cdot)$ ein Vektorraum. Eine nichtleere Teilmenge $U \subseteq V$ heißt ein **Un-**

(a)

tervektorraum, falls

(b) $\forall u, v \in U$ gilt $v + u \in U$ und

(c) $\forall \lambda \in \mathbb{R}$ gilt $\lambda v \in U$.

(a) $U \subseteq \mathbb{R}^2$; $U \neq \emptyset$ — dies ist erfüllt.

(b) Dies ist auch erfüllt: Tatsächlich, für beliebige Elemente $u = \begin{pmatrix} x_u \\ 0 \end{pmatrix}$ und $v = \begin{pmatrix} x_v \\ 0 \end{pmatrix}$ (aus U) gilt $u + v = \begin{pmatrix} x_u \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} x_v \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_u + x_v \\ 0 \end{pmatrix} \in U$.

(c) Auch dies ist erfüllt: Tatsächlich, für beliebiges Element $u = \begin{pmatrix} x_u \\ 0 \end{pmatrix}$ und für beliebiges $\lambda \in \mathbb{R}$ gilt: $\lambda u = \lambda \cdot \begin{pmatrix} x_u \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda \cdot x_u \\ 0 \end{pmatrix} \in U$.

Nichtbeispiel

Bsp. Der Kreis $K_1 := \{(x, y) \mid x^2 + y^2 = 1\}$ ist KEIN Untervektorraum von \mathbb{R}^2 .

Warum ist ein Kreis kein Vektorraum? Um das zu zeigen, muss man Eigenschaften von U mit Eigenschaften, die in Definition des Untervektorraums verlangt sind, vergleichen.

Def. Sei $(V, +, \cdot)$ ein Vektorraum. Eine nichtleere Teilmenge $U \subseteq V$ heißt ein **Un-**

tervektorraum, falls

(b) $\forall u, v \in U$ gilt $v + u \in U$ und

(c) $\forall \lambda \in \mathbb{R}$ gilt $\lambda v \in U$.

(a) $U \subseteq V$; $U \neq \emptyset$ — dies ist erfüllt.

(b) Dies ist **NICHT** erfüllt. Um zu zeigen, dass eine Aussage, die für alle $u, v \in U$ erfüllt sein soll, nicht erfüllt ist, finden wir ein Beispiel von 2 Vektoren aus K_1 so dass die Summe davon nicht in K_1 liegt: wir nehmen $u = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \in K_1$ und $v = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \end{pmatrix} \in K_1$.

Die Summe davon ist $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \notin K_1$.

Also, die Bedingung (b) ist nicht erfüllt; daher ist K_1 kein Untervektorraum von \mathbb{R}^2

Fragen an Euch

(1) Ist $K_0 := \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 = 0 \right\}$ ein Untervektorraum von \mathbb{R}^3 ?

Antwort. Nein!!! K_0 ist keine Teilmenge von \mathbb{R}^3 ; $K_0 \not\subseteq \mathbb{R}^3$

(1') **Zusätzliche Frage:** ist K_0 ein Untervektorraum von \mathbb{R}^2 ?

Antwort: Ja! Die Menge K_0 besteht aus einem Element $\vec{0}$;
 $K_0 = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$; und ist

- (a) eine nichtleere Teilmenge von \mathbb{R}^2 , die
- (b) abgeschlossen sowohl bzgl. $+$ (weil $\vec{0} + \vec{0} = \vec{0}$) und
- (c) auch bzgl. Multiplikation mit Skalaren ist (weil $\lambda \cdot \vec{0} = \vec{0}$).

(2) Ist $K_{-1} := \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \mid x^2 + y^2 = -1 \right\}$ ein Untervektorraum von \mathbb{R}^2 ?

Antwort: Nein! Die Menge $K_{-1} = \emptyset$ und in der Definition haben wir verlangt, dass $U \neq \emptyset$ sein soll.

Wiederholung: Vektorräume und Rechenregeln

Ein **Vektorraum** ist eine Menge V mit einer Abbildung $+$: $V \times V \rightarrow V$ und einer Abbildung \cdot : $\mathbb{R} \times V \rightarrow V$ s.d. bestimmte Eigenschaften (I – VIII) (siehe Vorl. 3) erfüllt sind.

Rechenregeln: (Lemma 3 – Lemma 7)

- ▶ $0v = \vec{0}$
- ▶ $\lambda\vec{0} = \vec{0}$
- ▶ Ist $\lambda v = \vec{0}$, so ist $\lambda = 0$ oder $v = \vec{0}$
- ▶ $-1 \cdot v = -v$ (wobei $-v$ das inverse Element zu v ist)
- ▶ Ist $\lambda v = \mu v$ für ein $v \neq \vec{0}$, so ist $\lambda = \mu$.

\mathbb{R}^n als Hauptbeispiel (letztes Mal: \mathbb{R}^2)

$$\mathbb{R}^n := \underbrace{\mathbb{R} \times \cdots \times \mathbb{R}}_{n \text{ Stück}} := \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \mid x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R} \right\}.$$

Bsp: $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 \\ 5 \\ 6 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3.$

Addition im \mathbb{R}^n (wie im \mathbb{R}^2): $\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} := \begin{pmatrix} x_1 + y_1 \\ \vdots \\ x_n + y_n \end{pmatrix}.$

Bsp in \mathbb{R}^3 : $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 4 \\ 5 \\ 6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1+4 \\ 2+5 \\ 3+6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 7 \\ 9 \end{pmatrix}.$

Multiplikation \cdot von Elementen von \mathbb{R} und von \mathbb{R}^n (wie im \mathbb{R}^2):

$$\lambda \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda \cdot x_1 \\ \vdots \\ \lambda \cdot x_n \end{pmatrix}$$

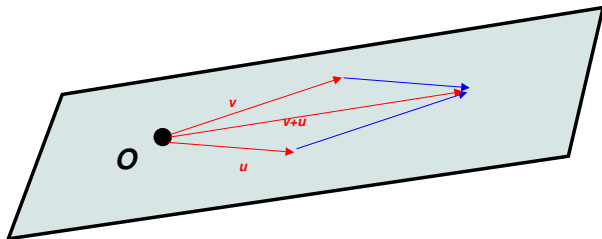
Bsp: $2 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \cdot 1 \\ 2 \cdot 2 \\ 2 \cdot 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \\ 6 \end{pmatrix},$

Wie wir letztes Mal für $(\mathbb{R}^2, +, \cdot)$ bewiesen haben, kann man beweisen, dass $(\mathbb{R}^n, +, \cdot)$ ein Vektorraum ist.

Def – Wiederholung. Sei $(V, +, \cdot)$ ein Vektorraum. Eine nichtleere Teilmenge $U \subseteq V$ heißt ein **Untervektorraum**, falls $\forall u, v \in U$ und $\forall \lambda \in \mathbb{R}$ die Elemente $v + u$ und λv auch in U liegen.

Geometrisches Beispiel eines Untervektorraums

O liege auf einer Ebene im 3-d-Raum. U bestehe aus Vektoren, deren Anfangspunkt O ist, und Endpunkt auch auf der Ebene liegt.



Die Menge U ist abgeschlossen bzgl. Addition und Multiplikation mit Skalaren $\in \mathbb{R}$.

Satz 3 Für die Gleichung $a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_nx_n = 0$, wobei $a_i \in \mathbb{R}$, ist die Lösungsmenge $L := \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n \mid a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_nx_n = 0 \right\}$ ein Untervektorraum des \mathbb{R}^n .

Beweis: Die Teilmenge $L \neq \emptyset$, weil $\vec{0} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \in L$. In der Tat,

$$a_1 \cdot 0 + \dots + a_n \cdot 0 = 0.$$

Z.z.: Die Lösungsmenge ist abgeschlossen bzgl.

(i) Addition und (ii) Multiplikation.

(i) Seien $\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \in L$, d.h. $\begin{matrix} a_1x_1 + \dots + a_nx_n = 0 \\ a_1y_1 + \dots + a_ny_n = 0 \end{matrix}$. Dann ist

$$a_1x_1 + \dots + a_nx_n + a_1y_1 + \dots + a_ny_n = 0 + 0 = 0, \text{ also}$$

$$a_1(x_1 + y_1) + \dots + a_n(x_n + y_n) = 0, \text{ also } \begin{pmatrix} x_1 + y_1 \\ \vdots \\ x_n + y_n \end{pmatrix} \in L.$$

(ii) Analog.



Bemerkung. Es ist wichtig, dass auf der rechten Seite der Gleichung 0 steht: wenn dort etwas anderes steht (z.B., 1), ist die Lösungsmenge kein Untervektorraum. In der Tat, wenn $\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \in L$ sind, also wenn

$$a_1 x_1 + \cdots + a_n x_n = 1$$

$$a_1 y_1 + \cdots + a_n y_n = 1,$$

dann ist $a_1 x_1 + \cdots + a_n x_n + a_1 y_1 + \cdots + a_n y_n = 1 + 1 = 2$, also

$$a_1(x_1 + y_1) + \cdots + a_n(x_n + y_n) = 2 \neq 1, \text{ also } \begin{pmatrix} x_1 + y_1 \\ \vdots \\ x_n + y_n \end{pmatrix} \notin L.$$

Bemerkung: Den Untervektorraum $U \subseteq \mathbb{R}^2$ aus dem vorangegangenen Bsp.,

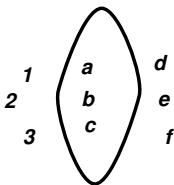
$$U = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \mid x \in \mathbb{R} \right\},$$

kann man mit Hilfe von Satz 3 bekommen:

$$U = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \mid \underbrace{0}_{a_1} \cdot x + \underbrace{1}_{a_2} \cdot y = 0 \right\}.$$

Exkurs in die Mengenlehre: Schnittmenge

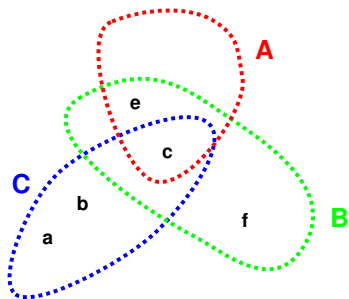
A, B seien Mengen. Der **Durchschnitt** von A und B (Bezeichnung: $A \cap B$) ist die Menge aller Elemente, die sowohl in A als auch in B enthalten sind: $A \cap B := \{x \mid x \in A \text{ und } x \in B\}$.



Schnittmenge

Schnittmenge von mehreren Mengen

Gegeben sei eine Menge \mathbb{M} von Mengen. Die **Schnittmenge** von \mathbb{M} ist die Menge $\bigcap_{M \in \mathbb{M}} M$ der Elemente, die in jedem Element von \mathbb{M} enthalten sind: $\bigcap_{M \in \mathbb{M}} M := \{x \mid \forall M \in \mathbb{M} \text{ gilt } x \in M.\}$



$A = \{e, c\}$ $B = \{e, c, f\}$ $C = \{a, b, c\}$ Falls $\mathbb{M} := \{A, B, C\}$
 $= \{\{e, c\}, \{e, c, f\}, \{a, b, c\}\}$, ist $\bigcap_{M \in \mathbb{M}} M = \{c\}$

Bsp. Wir betrachten $M_i \subseteq \mathbb{Z}$, $M_i := \{x \in \mathbb{Z} \mid x \geq i\}$. (Z.B. $M_1 = \mathbb{N}$),
und $\mathbb{M} := \{M_i \mid i \in \mathbb{N}\}$. Dann gilt: $\bigcap_{M \in \mathbb{M}} M = \emptyset$.

Bemerkung. Man kann die Schnittmenge **oben** wie folgt schreiben:

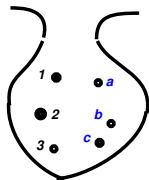
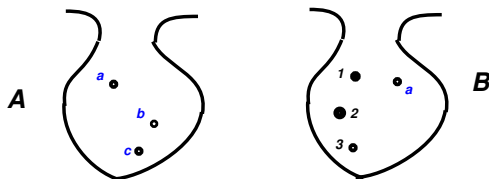
$$\bigcap_{i \in \mathbb{N}} M_i = \emptyset$$

Vereinigung von Mengen

A, B seien Mengen. Die **Vereinigung** von A und B (Bezeichnung: $A \cup B$) ist die Menge aller Elemente, die in A oder in B enthalten sind.

Bemerkung. „Oder“ ist mathematisch gemeint.

$$A \cup B := \{x \mid (x \in A) \vee (x \in B)\}.$$

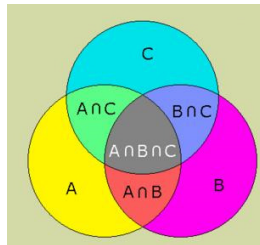
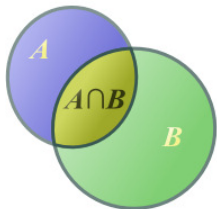
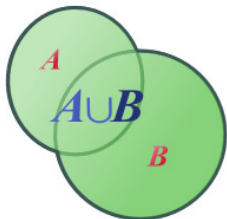


$A \cup B$

Analog kann man die Vereinigung von mehreren Mengen definieren:
Falls \mathbb{M} eine Menge von Mengen ist, dann ist

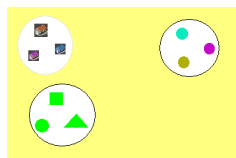
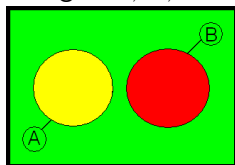
$$\bigcup_{M \in \mathbb{M}} M := \{x \mid \exists M \in \mathbb{M} \text{ sodass } x \in M\}.$$

Mengendiagramm: ein Hilfsmittel (es lohnt sich, eines zu zeichnen)



Disjunkte Mengen

Zwei Mengen A und B heißt **disjunkt**, wenn $A \cap B = \emptyset$. Die Definition kann man für mehrere Mengen verallgemeinern: Die Mengen A, B, C sind disjunkt, wenn $A \cap B = B \cap C = C \cap A = \emptyset$.



Satz 4 \mathbb{U} sei eine Menge von Untervektorräumen des Vektorraums $(V, +, \cdot)$. Dann ist die Schnittmenge

$$\bigcap_{U \in \mathbb{U}} U$$

auch ein Untervektorraum.

Beweis. Z.z.: (für alle Vektoren u, v und Skalare λ gilt)

(a) $\bigcap_{U \in \mathbb{U}} U \neq \emptyset$.

(b) $u, v \in \bigcap_{U \in \mathbb{U}} U \Rightarrow u + v \in \bigcap_{U \in \mathbb{U}} U$

(c) $u \in \bigcap_{U \in \mathbb{U}} U \Rightarrow \lambda u \in \bigcap_{U \in \mathbb{U}} U$.

(a) $\bigcap_{U \in \mathbb{U}} U$ ist nicht leer, weil $\vec{0}$ in jedem Untervektorraum U liegt.

Tatsächlich, U enthält mind. ein Element (z.B. w), und deswegen auch das Element $0w \stackrel{\text{Lemma 3}}{=} \vec{0}$.

(b): Angenommen $u, v \in U \in \mathbb{U} \Rightarrow u + v \in U$ (Abgeschlossenheit von U bzgl. „+“). Also liegt $u + v$ in jedem Element von \mathbb{U} , also $u + v \in \bigcap_{U \in \mathbb{U}} U$.

(c): Angenommen $u \in U \in \mathbb{U}, \lambda \in \mathbb{R} \Rightarrow \lambda u \in U$ (Abgeschlossenheit von U bzgl. „ \cdot “). Also liegt λu in jedem Element von \mathbb{U} , also $\lambda u \in \bigcap_{U \in \mathbb{U}} U$, □

Wir betrachten ein **homogenes lineares Gleichungssystem** mit m Gleichungen und n Unbekannten:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1n}x_n = 0 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \cdots + a_{mn}x_n = 0. \end{cases} \quad (\text{Das Wort „homogen“}$$

bedeutet in diesem Kontext, dass die rechte Seite gleich **Null** ist). Sei L die Lösungsmenge davon, also

$$L = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n \mid \forall i \in \{1, \dots, m\} \ a_{i1}x_1 + \cdots + a_{in}x_n = 0 \right\}.$$

Folgerung Die Lösungsmenge eines homogenen linearen Gleichungssystems ist ein Untervektorraum.

Beweis. Für jedes $i \in \{1, \dots, m\}$ betrachten wir

$$L_i := \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n \mid a_{i1}x_1 + \cdots + a_{in}x_n = 0 \right\}.$$

Dann ist $L = \bigcap_{i \in \{1, \dots, m\}} L_i$, weil ein $\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ genau dann in L liegt, wenn es alle Gleichungen $a_{i1}x_1 + \cdots + a_{in}x_n = 0$ erfüllt, also wenn es in allen L_i liegt.

Nach Satz 3 sind L_i Untervektorräume. Dann ist L auch Untervektorraum nach Satz 4. □

Einschränkung einer Abbildung

Sei $f : A \rightarrow B$, $A_1 \subseteq A$. f **eingeschränkt** auf A_1 (bez: $f|_{A_1}$) ist die Abbildung

$f : A_1 \rightarrow B$, $f|_{A_1}(x) := f(x) \quad (\forall x \in A_1)$.

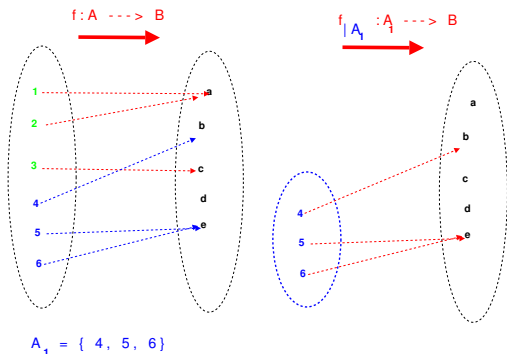


Abbildung: **Bsp:** $A_1 \subseteq A$ und $f|_{A_1} : A_1 \rightarrow B$

Einschränkung der Operationen $+$ und \cdot

Sei $(V, +, \cdot)$ ein Vektorraum. Addition von Vektoren und Multiplikation von Skalaren und Vektoren sind auch Abbildungen (nach Def. des Vektorraums):

$$+ : V \times V \rightarrow V \quad \cdot : \mathbb{R} \times V \rightarrow V$$

Dann kann man für eine Teilmenge $U \subseteq V$ die Operationen auf U **einschränken** (weil die Operationen Abbildungen sind)

$+_U : U \times U \rightarrow V$ ist wie folgt definiert: $\forall u_1, u_2 \in U$ ist

$$u_1 +_U u_2 := u_1 + u_2 \in V.$$

$\cdot_U : \mathbb{R} \times U \rightarrow V$ ist wie folgt definiert: $\forall u \in U \forall \lambda \in \mathbb{R}$ ist

$$\lambda \cdot_U u := \lambda u \in V.$$

Vorsicht: wenn U eine beliebige Teilmenge ist, könnte es sein, dass $u_1 + u_2 \notin U$, oder $\lambda \cdot u \notin U$.

Wir sagen, dass die Einschränkung von $+$ und \cdot auf $U \subseteq V$ **wohldefiniert** ist, falls $\forall u_1, u_2 \in U$ $u_1 +_U u_2 \in U$ ist und

$\forall u \in U \forall \lambda \in \mathbb{R}$ $\lambda \cdot_U u \in U$ ist.

Wenn die Einschränkung von $+$ und \cdot auf $U \subseteq V$ wohldefiniert ist, sind

$+_U$ und \cdot_U Operationen auf U :

$$+_U : U \times U \rightarrow U \quad \text{und} \quad \cdot_U : \mathbb{R} \times U \rightarrow U.$$

Ein Untervektorraum eines Vektorraums ist ein Vektorraum bzgl. induzierter Operationen

Satz 5. Sei U ein Untervektorraum eines Vektorraums $(V, +, \cdot)$. Dann ist $(U, +_U, \cdot_U)$ ein Vektorraum.

Beweis. Die Operationen $+_U$ und \cdot_U sind wohldefiniert nach Definition eines Untervektorraums, weil $(\forall u_1, u_2, u \in U \text{ und } \forall \lambda \in \mathbb{R})$ gilt $u_1 + u_1 \in U$; $\lambda u \in U$; also $+_U : U \times U \rightarrow U$ und $\cdot_U : \mathbb{R} \times U \rightarrow U$ wie wir in der Definition eines Vektorraum verlangen.

Um zu zeigen, dass $(U, +_U, \cdot_U)$ ein Vektorraum ist, müssen wir die Eigenschaften I – VIII nachweisen.

Eigenschaft I: $\forall u_1, u_2, u_3 \in U$ gilt $(u_1 +_U u_2) +_U u_3 = u_1 +_U (u_2 +_U u_3)$

Beweis von I: Nach Definition von $+_U$ ist

$$(u_1 +_U u_2) +_U u_3 = (u_1 + u_2) + u_3 \text{ und}$$

$$u_1 +_U (u_2 +_U u_3) = u_1 + (u_2 + u_3); \text{ da } V \text{ ein Vektorraum ist, ist}$$

$$(u_1 + u_2) + u_3 = u_1 + (u_2 + u_3), \text{ deswegen}$$

$$(u_1 +_U u_2) +_U u_3 = u_1 +_U (u_2 +_U u_3).$$

Analog: **Beweis von II:** Für alle $u_1, u_2 \in V$ gilt $u_1 +_U u_2 = u_2 +_U u_1$ (die Operation $+$ auf V hat diese Eigenschaft, und die Operation $+_U$ fällt auf der Menge, auf der sie definiert ist, mit $+$ zusammen.)

Beweis von III: Es existiert ein $\vec{0} \in U$, so dass für alle $u \in U$ $\vec{0} + u = u$ gilt.

Der Vektor $\vec{0}$ hat die Eigenschaft $\vec{0} + u = u$, wir müssen deswegen nur beweisen, dass $\vec{0} \in U$ ist.

Nach Definition eines Untervektorraums ist $U \neq \emptyset$, also $\exists u \in U$. Wir betrachten $0 \cdot u$. Nach Definition eines Untervektorraums ist $0 \cdot u \in U$. Nach Lemma 3 ist $0 \cdot u = \vec{0}$. Also $\vec{0} \in U$.

Beweis von IV: Für jedes $u \in U$ existiert ein $-u \in U$, so dass gilt $-u + u = \vec{0}$.

Analog zum Beweis von III. Der Vektor $-1 \cdot u$ liegt in U , nach Definition eines Untervektorraums, und hat die Eigenschaft $-1 \cdot u + u = \vec{0}$ nach Lemma 6.

Beweis von V — VIII: ist Analog zum Beweis I, II: die Operationen $+$ und \cdot auf V haben die Eigenschaften V — VIII und die Operationen $+_U$, \cdot_U fallen auf der Menge, auf der sie definiert sind, mit $+$ und \cdot zusammen. Satz 5 ist bewiesen.

Die \sum -Bezeichnung für die Summe

In einem Vektorraum ist die Addition assoziativ und kommutativ (Eigenschaften I und II). Deswegen hängt das Ergebnis

$$((v_{13} + ((v_2 + v_{31}))) + \dots + ((v_{m-1} + v_{m-1}))) \quad (*)$$

weder von der Reihenfolge der Addition (also, von Klammern) noch von der Reihenfolge der Elemente (also von den Plätzen, wo sie stehen) ab.

Ab Jetzt werden wir die Klammern womöglich weglassen.

Bezeichnung: Statt der Summe von mehreren Elementen werden wir das Zeichen \sum verwenden:

z.B. $(*) = \sum_{i=1}^m v_i$

z.B. $\sum_{i=2}^4 A_i := A_2 + A_3 + A_4$

Linearkombinationen

Def. Es sei $k \in \mathbb{N}$, $\lambda_1, \dots, \lambda_k \in \mathbb{R}$ und $v_1, \dots, v_k \in V$.

Die **Linearkombination** von v_1, \dots, v_k mit Koeffizienten $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ ist der Vektor

$$\sum_{i=1}^k \lambda_i v_i$$

Bsp: Die Linearkombination von $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$ mit Koeffizienten

$$-2, 1 \text{ ist } -2 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 1 \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Def. Man sagt, dass ein Vektor v **eine Linearkombination** der Vektoren v_1, \dots, v_m ist, falls es $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbb{R}$ gibt so dass

$$\sum_{i=1}^m \lambda_i v_i = v$$

Bsp. $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ ist **eine Linearkombination** von $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix}$.

Def. *A sei eine nichtleere Teilmenge des Vektorraums $(V, +, \cdot)$. Die **lineare Hülle** von A (Bezeichnung: $\text{span}(A)$) ist die Menge aller Linearkombinationen der Elemente aus A .*

$$\text{span}(A) := \left\{ \sum_{i=1}^k \lambda_i v_i \quad : \quad \text{so dass } k \in \mathbb{N}, \lambda_i \in \mathbb{R} \text{ und } v_i \in A \right\}.$$

Bemerkung: Auch wenn die Menge A unendlich ist, besteht die lineare Hülle nur aus **endlichen Linearkombinationen**.

Wenn die Menge A endlich ist, z.B. $A = \{v_1, \dots, v_k\}$, kann man sich immer denken, dass alle Elemente in der Linearkombination anwesend sind, also:

$\text{span}(\{v_1, \dots, v_k\}) := \left\{ \sum_{i=1}^k \lambda_i v_i \quad : \quad \lambda_i \in \mathbb{R} \text{ und } v_i \in A \right\}$. In der Tat, die „fehlenden“ v_i kann man mit 0-Koeffizient $\lambda_i = 0$ addieren.

Einfaches Bsp in \mathbb{R}^3

$$\text{span} \left(\left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} \right) = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ x \\ y \end{pmatrix} : \text{wobei } x, y \in \mathbb{R} \right\}$$

Wie zeigt man dass zwei Mengen A und B , in unserem Fall

$$\mathbf{A} = \text{span} \left(\left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} \right) \text{ und } \mathbf{B} = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ x \\ y \end{pmatrix} : \text{wobei } x, y \in \mathbb{R} \right\}.$$

gleich sind?

Nach Definition (Vorl. 2) $A = B \iff (A \subseteq B \text{ und } B \subseteq A)$.

Wir zeigen $A \subseteq B$: Wir zeigen, dass jede Linearkombination von

$\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ in B liegt, d.h., die Form $\begin{pmatrix} 0 \\ x \\ y \end{pmatrix}$ hat:

$$\lambda_1 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \lambda_1 \\ \lambda_2 \end{pmatrix} \in B.$$

Wir zeigen jetzt $B \subseteq A$: Jedes Element der Form $\begin{pmatrix} 0 \\ x \\ y \end{pmatrix}$ ist eine

Linearkombination der Vektoren $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$:

$$\begin{pmatrix} 0 \\ x \\ y \end{pmatrix} = x \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + y \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$