

# Bild eines kompakten Raums ist kompakt

**Satz 21.** Seien  $(X, d_X)$  und  $(Y, d_Y)$  metrische Räumen, wobei  $X$  kompakt sei, und die Abbildung  $f : X \rightarrow Y$  stetig.

Dann ist  $f(X)$  (mit der von  $Y$  induzierten Metrik) auch kompakt.

**Beweis.** Sei  $y_1 = f(x_1), y_2 = f(x_2), \dots, y_k = f(x_k), \dots$  eine beliebige Folge von Elementen im Bild  $f(X)$ . Da  $X$  kompakt ist, hat die

Folge  $x_1, \dots, x_k, \dots$  eine konvergente Teilfolge  $x_{k_1}, \dots, x_{k_\ell}, \dots \xrightarrow{\ell \rightarrow \infty} x$ .

Dann konvergiert (wegen Satz 12, Stetigkeit als Folgen-Stetigkeit) die Teilfolge  $\ell \mapsto y_{k_\ell}$  gegen  $y := f(x)$ . □

**Bemerkung.** Satz 21 zeigt, dass Kompaktheit einer Teilmenge von  $(X, d)$  eine "innere" Eigenschaft ist: Sie hängt nicht vom "Rest" von  $X$  ab. Offenheit und Abgeschlossenheit sind keine inneren Eigenschaften.

# Kompaktheit ist ein topologisches Begriff

**Def.** Sei  $(X, d)$  ein metrische Raum. Eine (offene) **Überdeckung** von  $X$  ist eine Familie  $U_i, i \in \mathcal{I}$  von (offenen) Mengen, sodass  $\bigcup_{i \in \mathcal{I}} U_i = X$ . Ist  $\mathcal{I}' \subseteq \mathcal{I}$ , und ist  $U_i, i \in \mathcal{I}'$  immer noch eine Überdeckung, so heißt  $U_i, i \in \mathcal{I}'$  eine **Teilüberdeckung**.

**Satz 22.** Sei  $(X, d)$  ein metrischer Raum. Dann gilt:  
 $(X, d)$  ist kompakt, g.d.w. für jede offene Überdeckung eine endliche Teilüberdeckung existiert.

**Bemerkung.** Die rechte Bedingung im Satz ist die “topologische” Definition der Kompaktheit.

## Beweis in Richtung $\Leftarrow$ .

Wir nehmen an, dass die 'topologische' Kompaktheit gegeben ist: für jede offenen Überdeckung von  $X$  existiert eine endliche Teilüberdeckung. Sei  $x_k$  eine Folge. Wir betrachten die (Bild-)Menge  $W := \{x_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ .

Ist die Menge  $W$  endlich, dann ist die Aussage, welche wir beweisen sollen, offensichtlich: die Folge  $x_k$  nimmt einen der 'Werte'  $w$  aus  $W$  unendlich oft an; die Elemente von der Folge, die gleich  $w$  sind, bilden dann eine konvergente Teilfolge. Sei also die Menge  $W$  unendlich.

Wir betrachten die folgende Überdeckung von  $X$ : die Indexmenge  $\mathcal{I}$  ist  $W$  und die Teilmengen  $U_i$  sind wie folgt:  $U_1 := X \setminus W$ ,  $U_2 := U_1 \cup \{x_1\}$ ,  $U_3 := U_2 \cup \{x_2\}, \dots$ ,  $U_k = U_{k-1} \cup \{x_{k-1}\}, \dots$ . Das ist tatsächlich eine Überdeckung: die Elemente von  $X \setminus W$  sind bereits in  $U_1$  enthalten, und das Element  $x_{k-1}$  liegt in  $U_k$ .

Wir zeigen mittels Widerspruchsbeweis, dass die Überdeckung nicht offen ist. Ist sie offen, dann kann man nach Voraussetzung eine endliche (sagen wir, aus  $n$  Elementen) Teilüberdeckung  $U_{k_1}, \dots, U_{k_n}$  konstruieren. Das ist aber keine Teilüberdeckung, weil die Vereinigung  $U_{k_1} \cup \dots \cup U_{k_n}$  nur endlich viel Elementen von  $W$  enthält (höchstens  $\max(k_1, \dots, k_n)$ ), und die Menge  $W$  unendlich ist.

Also ist eines der  $U_i$  nicht offen. Wir erinnern uns, dass

$U_i = (X \setminus W) \cup \{x_1, \dots, x_i\}$ . Das bedeutet:

$$\exists u \in U_i \forall \delta > 0 \mid \underbrace{\exists x \notin U_i \text{ sodass } d(u, x) < \delta}_{B_\delta(u) \not\subseteq U_i}.$$

Wir benutzen diese Quantoren-Aussage, um eine Teilfolge von  $x_k$  zu konstruieren, die gegen  $u$  konvergiert. Wir nehmen wie immer eine Folge  $\delta_1 = \frac{1}{2}, \delta_2 = \frac{1}{4}, \dots, \delta_k = \frac{1}{2^k}, \dots$  und nehmen das Element  $x \notin U_i$  mit  $d(u, x) < \delta_1$ . Dieses Element liegt in  $W$ , also ist es  $x_{k_1}$  für ein  $k_1$ .

Als  $x_{k_2}$  nehmen wir das Element  $x \notin U_i$  mit  $d(u, x) < \min(\delta_2, d(x_{k_1}, u))$ . (Wir bemerken, dass  $x_{k_1} \notin U_i$ , deswegen  $d(x_{k_1}, u) > 0$ .)

Als  $x_{k_\ell}$  nehmen wir das  $x \notin U_i$  mit  $d(u, x) < \min(\delta_\ell, d(x_{k_{\ell-1}}, u))$ .

Die Folge  $x_k$  konvergiert, weil die Folge  $\delta_k$  gegen 0 konvergiert. Alle Elemente der Folge sind verschieden nach Konstruktion, deswegen sind auch die Zahlen  $k_1, k_2, \dots, k_\ell, \dots$  verschieden.

Diese Zahlen sind nicht monoton wachsend angeordnet, sodass  $k_\ell$  ist nicht unbedingt eine Teilfolge ist. Wenn wir sie aber monoton umordnen, wird sie immer noch gegen  $u$  konvergieren. Damit ist die Richtung  $\Leftarrow$  gezeigt.