

1 Die Laplace-Poisson-Gleichung

1.1 Einleitung

\mathbb{R}^n , $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ beschränktes Gebiet, glatter Rand $\partial\Omega$

Randwertaufgaben

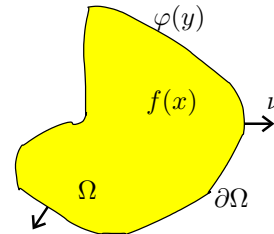
seien $A = -\Delta$ Laplace¹-Operator, f gegeben, suchen u mit

$$Au(x) = -\Delta u(x) = f(x), \quad x \in \Omega \quad \text{Laplace-Poisson}^2\text{-Gleichung}$$

Randbedingungen: $\varphi : \partial\Omega \rightarrow \mathbb{R}$ gegeben

$$u(y) = \varphi(y), \quad y \in \partial\Omega, \quad \text{Dirichlet}^3\text{-Bedingung}$$

$$\frac{\partial u}{\partial \nu_y}(y) = \varphi(y), \quad y \in \partial\Omega, \quad \text{Neumann}^4\text{-Bedingung}$$



$\nu \dots$ äußere Normale

Bemerkung : $\Delta u = \sum_{j=1}^n \frac{\partial^2 u}{\partial x_j^2}, \quad \frac{\partial u}{\partial \nu} = \sum_{j=1}^n \frac{\partial u}{\partial x_j} \nu_j$

Beispiel : Stationäre Wärmeverteilung

$\Omega \subset \mathbb{R}^3$, $\varphi(y)$, $y \in \partial\Omega$ gegeben, Anfangstemperatur $w(x)$, $x \in \Omega$, gesucht: Temperatur $u(x, t)$, mit

$$\begin{aligned} \Delta u(x, t) - \frac{\partial u}{\partial t}(x, t) &= 0, & x \in \Omega, t \geq 0 \\ u(x, 0) &= w(x), & x \in \Omega \\ u(y, t) &= \varphi(y), & y \in \partial\Omega, t \geq 0 \end{aligned}$$

stationäre Verteilung, d.h. $u(x, t)$ für $t \rightarrow \infty$?

heuristisch: $u(x) := \lim_{t \rightarrow \infty} u(x, t) \rightarrow \Delta u(x) = 0, \quad x \in \Omega, \quad u(y) = \varphi(y), \quad y \in \partial\Omega$

Dirichlet'sches Maximum-Prinzip $\max_{x \in \Omega} u(x) = \max_{y \in \partial\Omega} u(y)$

Integralsätze

- Satz von Gauß⁵

$\Omega \subset \mathbb{R}^n$ beschränkt, zulässiges Gebiet, $F : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$, $F = (F_1, \dots, F_n)$, $F_k \in C^1(\bar{\Omega})$, $k = 1, \dots, n$

$$\int_{\Omega} \frac{\partial F_k}{\partial x_j}(x) dx = \int_{\partial\Omega} F_k(\sigma) \nu_j(\sigma) d\sigma, \quad j, k = 1, \dots, n,$$

$$\int_{\Omega} \operatorname{div} F(x) dx = \int_{\partial\Omega} \langle F(\sigma), \nu(\sigma) \rangle d\sigma \quad (1)$$

- Sätze von Green⁶ / Green'sche Formeln

$\Omega \subset \mathbb{R}^n$ beschränkt, zulässiges Gebiet, $f, g \in C^2(\Omega)$, $h \in C^1(\Omega)$, ν äußere Normale an $\partial\Omega$

$$\int_{\Omega} h(x)(\Delta f)(x) dx = - \sum_{j=1}^n \int_{\Omega} \frac{\partial h}{\partial x_j}(x) \frac{\partial f}{\partial x_j}(x) dx + \int_{\partial\Omega} h(\sigma) \frac{\partial f}{\partial \nu}(\sigma) d\sigma \quad (2)$$

$$\int_{\Omega} [f \Delta g - g \Delta f] dx = \int_{\partial\Omega} \left[f \frac{\partial g}{\partial \nu} - g \frac{\partial f}{\partial \nu} \right] d\sigma$$

¹Pierre Simon Laplace (* 23.1.1749 Beaumont-en-Auge, Normandie † 5.3.1827 Paris)

²Siméon Denis Poisson (* 21.6.1781 Pithiviers/Frankreich † 25.4.1842 Sceaux/Frankreich)

³Johann Peter Gustav Lejeune Dirichlet (* 13.2.1805 Düren † 5.5.1859 Göttingen)

⁴Carl Gottfried Neumann (* 7.5.1832 Königsberg † 27.3.1925 Leipzig)

⁵Carl Friedrich Gauß (* 30.4.1777 Brunswick † 23.2.1855 Göttingen)

⁶George Green (* July 1793 Nottingham † 31.5.1841 Nottingham)

Schwache Lösungen

Dirichlet-Problem für Poisson-Gleichung, homogene Randbedingungen : *gegeben* $f \in C(\Omega)$, *suchen* (punktweise) Lösung $u \in C^2(\Omega) \cap C(\bar{\Omega})$ mit

$$\left\{ \begin{array}{l} -\Delta u(x) = f(x), \quad x \in \Omega \\ u(y) = 0, \quad y \in \partial\Omega \end{array} \right\} \implies - \int_{\Omega} \Delta u(x) \psi(x) \, dx = \int_{\Omega} f(x) \psi(x) \, dx \quad \forall \psi \in C^1(\Omega), \psi|_{\partial\Omega} = 0$$

$$\begin{aligned} \curvearrowright \int_{\Omega} f(x) \psi(x) \, dx &= - \int_{\Omega} \Delta u(x) \psi(x) \, dx \\ &= \int_{\Omega} \sum_{j=1}^n \frac{\partial \psi}{\partial x_j} \frac{\partial u}{\partial x_j} \, dx - \underbrace{\int_{\partial\Omega} \overbrace{\psi(\sigma)}^0 \frac{\partial u}{\partial \nu}(\sigma) \, d\sigma}_0 \\ &\stackrel{\text{Green (2)}}{=} \int_{\Omega} \sum_{j=1}^n \frac{\partial \psi}{\partial x_j} \frac{\partial u}{\partial x_j} \, dx \quad \forall \psi \in C^1(\Omega), \psi|_{\partial\Omega} = 0 \end{aligned} \quad (3)$$

sei $u|_{\partial\Omega} = 0$ mit (3) \curvearrowright u „schwache“ Lösung des Randwertproblems; f gegeben \dashrightarrow betrachten $\int_{\Omega} f(x) \psi(x) \, dx$ als lineares Funktional auf $\{\psi \in C^1(\Omega) : \psi|_{\partial\Omega} = 0\}$ \curvearrowright dafür nur noch $f \in L_1^{\text{loc}}(\Omega)$ (statt $f \in C(\Omega)$) notwendig $\leadsto \mathcal{D}'(\Omega)$ Distributionen, z.B. $f \in L_p(\Omega) \dashrightarrow \Delta u \in L_p(\Omega) \dashrightarrow$ Sobolev-Räume, ...

zunächst: Präzisierung der betrachteten Klasse von Differentialoperatoren und Gebieten

Definition 1.1 Seien $a_{jk}(x) = a_{kj}(x) \in C^{\infty}(\bar{\Omega})$ reellwertig, $j, k = 1, \dots, n$, $b_l(x), c(x) \in C^{\infty}(\bar{\Omega})$ komplexwertig, $l = 1, \dots, n$, dann heißt der Differentialoperator zweiter Ordnung

$$Au := - \sum_{j,k=1}^n a_{jk}(x) \frac{\partial^2 u}{\partial x_j \partial x_k} + \sum_{l=1}^n b_l(x) \frac{\partial u}{\partial x_l} + c(x)u$$

elliptisch in Ω , falls es ein $C > 0$ gibt, so dass für alle $x \in \bar{\Omega}$ und $\xi \in \mathbb{R}^n$ die Elliptizitätsbedingung

$$\sum_{j,k=1}^n a_{jk}(x) \xi_j \xi_k \geq C |\xi|^2 \quad (4)$$

erfüllt ist.

Beispiel : Laplace-Operator : $-\Delta = - \sum_{j=1}^n \frac{\partial^2}{\partial x_j^2} \dashrightarrow a_{jk}(x) \equiv \begin{cases} 1, & j = k \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}, b_l \equiv 0, c \equiv 0$

$$\implies \sum_{j,k=1}^n a_{jk}(x) \xi_j \xi_k = \sum_{j=1}^n \xi_j^2 = |\xi|^2 \dashrightarrow C := 1 \implies -\Delta \text{ elliptisch in (beliebigem) } \Omega$$

Schreibweise : $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{N}_0^n$, $|\alpha| = \sum_{i=1}^n \alpha_i$, $D^{\alpha} = \frac{\partial^{|\alpha|}}{\partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_n^{\alpha_n}}$, $\xi^{\alpha} = \xi_1^{\alpha_1} \dots \xi_n^{\alpha_n}$, $\xi \in \mathbb{R}^n$

Bemerkung : • *allgemeiner* : $a_\alpha : \bar{\Omega} \rightarrow \mathbb{R}$ messbar, stetig, $\alpha \in \mathbb{N}_0^n$, $0 \leq |\alpha| \leq 2$, dann ist

$$A = - \sum_{|\alpha| \leq 2} a_\alpha(x) D^\alpha$$

(gleichmäßig) elliptisch in Ω , falls es ein $C > 0$ gibt, so dass

$$\sum_{|\alpha|=2} a_\alpha(x) \xi^\alpha \geq C |\xi|^2 \quad \forall x \in \bar{\Omega}, \quad \xi \in \mathbb{R}^n$$

$|\alpha| = 2 \rightarrow a_\alpha(x) =: a_{jk}(x) = a_{kj}(x)$, $1 \leq j, k \leq n$, mit $a_j, a_k \neq 0 \quad \curvearrowright$

$$A = - \sum_{|\alpha| \leq 2} a_\alpha(x) D^\alpha = - \sum_{j,k=1}^n a_{jk}(x) \frac{\partial^2}{\partial x_j \partial x_k} + \sum_{l=1}^n b_l(x) \frac{\partial}{\partial x_l} + c(x)$$

• $\sum_{|\alpha|=2} a_\alpha(x) \xi^\alpha$... quadratische Form

• $\exists C > 0 \forall x \in \bar{\Omega}, \xi \in \mathbb{R}^n : \sum_{|\alpha|=2} a_\alpha(x) \xi^\alpha \leq -C |\xi|^2 \quad \curvearrowright \sum_{|\alpha| \leq 2} a_\alpha(x) D^\alpha$ elliptisch

komplexe / reelle Bedingung: sei $\xi \in \mathbb{C}^n \iff \xi = (\Re \xi_1 + i \Im \xi_1, \dots, \Re \xi_n + i \Im \xi_n)$

Ansatz :
$$\sum_{j,k=1}^n a_{jk}(x) \xi_j \bar{\xi}_k \geq C |\xi|^2, \quad \xi \in \mathbb{C}^n \tag{5}$$

sinnvoll: $\overline{\sum_{j,k=1}^n a_{jk}(x) \xi_j \bar{\xi}_k} = \sum_{j,k=1}^n \overline{a_{jk}(x) \xi_j \bar{\xi}_k} = \sum_{k,j=1}^n a_{kj}(x) \xi_k \bar{\xi}_j \in \mathbb{R}; \quad \text{klar : (5)} \xrightarrow{\xi \in \mathbb{R}^n} \text{(4)} \xrightarrow{?} \text{(5):}$

$$\begin{aligned} \curvearrowright \sum_{j,k=1}^n a_{jk}(x) \underbrace{(\Re \xi_j + i \Im \xi_j)}_{\xi_j} \underbrace{(\Re \xi_k - i \Im \xi_k)}_{\bar{\xi}_k} &= \underbrace{\sum_{j,k=1}^n a_{jk}(x) (\Re \xi_j \Re \xi_k + \Im \xi_j \Im \xi_k)}_{\Re \left(\sum_{j,k=1}^n a_{jk}(x) (\Re \xi_j + i \Im \xi_j) (\Re \xi_k - i \Im \xi_k) \right)} \\ &\geq \underbrace{C \left(\sum_{j=1}^n |\Re \xi_j|^2 + |\Im \xi_j|^2 \right)}_{(4)} = C |\xi|^2 \end{aligned}$$

d.h. (4) \iff (5) *Elliptizitätsbedingung*

Gebiete

Definition 1.2 Seien $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ ein beschränktes Gebiet und $m \in \mathbb{N}$. Ω gehört zur Klasse C^m , $\Omega \in C^m$, falls es endlich viele offene Kugeln $K_i, i = 1, \dots, N$, mit folgenden Eigenschaften gibt :

(i) $\partial\Omega \subset \bigcup_{i=1}^N K_i, \quad K_i \cap \partial\Omega \neq \emptyset$

(ii) Es gibt Funktionen $\psi^{(i)} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, \psi^{(i)} \in C^m(\bar{K}_i), i = 1, \dots, N$, die K_i eineindeutig auf $\psi^{(i)}(K_i) \subset \mathbb{R}^n$ abbilden; dabei seien $\psi^{(i)}(\partial\Omega \cap \bar{K}_i) \subset \{x \in \mathbb{R}^n : x_n = 0\}, \psi^{(i)}(\Omega \cap K_i) \subset \mathbb{R}_+^n$ einfach zusammenhängend, und

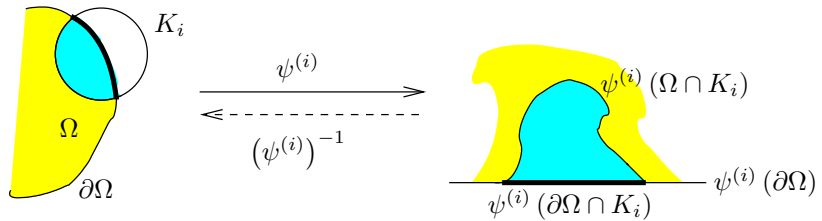
$$\frac{\partial \left(\psi_1^{(i)}(x), \dots, \psi_n^{(i)}(x) \right)}{\partial (x_1, \dots, x_n)} \neq 0, \quad x \in \bar{K}_i.$$

$$\psi^{(i)} = (\psi_1^{(i)}, \dots, \psi_n^{(i)})$$

$$\psi_k^{(i)} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R},$$

$$\psi_k^{(i)} \in C^m(\overline{K_i}),$$

$$k = 1, \dots, n, \quad i = 1, \dots, N$$



Bemerkung : sei lokal auf $\partial\Omega : x_n = \varphi(x')$

o.B.d.A. $\varphi(0) = 0, \quad \frac{\partial\varphi}{\partial x_j}(0) = 0, \quad j = 1, \dots, n-1, \quad \varphi$ differenzierbar

setzen $\psi(x) = (\psi_1(x), \dots, \psi_n(x)) := (x_1, \dots, x_{n-1}, x_n - \varphi(x')) \rightarrow \psi$ differenzierbar,

$$\psi(\partial\Omega) \subset \{x \in \mathbb{R}^n : x_n = 0\}$$

Plan der Vorlesung

1. Δ klassisch, Eigenschaften, harmonische Funktionen
2. Potentialtheorie, Randwertprobleme, Fredholmsche Integralgleichungen
3. Distributionen
4. Sobolev-Räume
5. Elliptische Differentialgleichungen : L_2 -Theorie
6. Spektraltheorie in Hilbert- und Banach-Räumen

1.2 Singularitätenlösung, Integraldarstellung

$\Omega \subset \mathbb{R}^n$ Gebiet, betrachten Laplace-Gleichung bzw. homogene Potential-Gleichung

$$\Delta u(x) = \sum_{j=1}^n \frac{\partial^2 u}{\partial x_j^2}(x) = 0, \quad x \in \Omega \quad (6)$$

Bemerkung : beschreibt Potential einer stationären Strömung, eines elektromagnetischen Feldes

Bezeichnung: $K_n = K_n(0)$... n -dimensionale Einheitskugel, $\omega_n = \partial K_n$... n -dimensionale Sphäre

$$|\omega_n| = \frac{2 \sqrt{\pi}^n}{\Gamma(\frac{n}{2})} = \begin{cases} \frac{2 \pi^m}{(m-1)!}, & n = 2m \\ \frac{2^{m+1} \pi^m}{(2m-1)!}, & n = 2m + 1 \end{cases}$$

z.B. $|\omega_1| = 2, \quad |\omega_2| = 2\pi, \quad |\omega_3| = 4\pi, \dots$

Radialsymmetrische Lösungen

suchen zunächst Lösungen $u(x)$ für (6) in $\Omega = \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$, für die gilt

$$u(x) = v(r(x)), \quad x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}, \quad r = r(x) = \sqrt{\sum_{j=1}^n x_j^2} \implies \frac{\partial r}{\partial x_j} = \frac{x_j}{r}, \quad j = 1, \dots, n$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial x_j}(x) &= \frac{dv}{dr}(r) \frac{\partial r}{\partial x_j} = v'(r) \frac{x_j}{r} \\ \frac{\partial^2 u}{\partial x_j^2}(x) &= \frac{\partial}{\partial x_j} \left(v'(r) \frac{x_j}{r} \right) = v''(r) \frac{\partial r}{\partial x_j} \frac{x_j}{r} + \frac{v'(r)}{r} \frac{\partial x_j}{\partial x_j} + v'(r) \left(-\frac{x_j}{r^2} \frac{\partial r}{\partial x_j} \right) \\ &= v''(r) \frac{x_j^2}{r^2} + \frac{v'(r)}{r} - v'(r) \frac{x_j}{r^2} \frac{x_j}{r} = v''(r) \frac{x_j^2}{r^2} + \frac{v'(r)}{r} - v'(r) \frac{x_j^2}{r^3} \\ \implies \Delta u(x) &= \sum_{j=1}^n \frac{\partial^2 u}{\partial x_j^2}(x) = \frac{v''(r)}{r^2} \underbrace{\sum_{j=1}^n x_j^2}_{r^2} + \frac{v'(r)}{r} \underbrace{\sum_{j=1}^n 1}_n - \frac{v'(r)}{r^3} \underbrace{\sum_{j=1}^n x_j^2}_{r^2} \\ &= v''(r) + \frac{n-1}{r} v'(r) \end{aligned}$$

$$\hookrightarrow \Delta u(x) = 0 \iff 0 \stackrel{!}{=} v''(r) + \frac{n-1}{r} v'(r)$$

$$n = 2 : 0 = v''(r) + \frac{v'(r)}{r} \implies v(r) = c_1 + c_2 \ln r \quad \text{allgemeine Lösung}$$

$$n \geq 3 : 0 = v''(r) + \frac{n-1}{r} v'(r) \implies v(r) = c_1 + c_2 r^{2-n} \quad \text{allgemeine Lösung}$$

$$(\text{Ansatz } v(r) = r^\alpha \rightarrow \alpha(\alpha-1) + \alpha(n-1) = 0 \rightarrow \alpha = 0, 2-n)$$

$$\implies u(x) = \begin{cases} c \ln |x| & , \quad n = 2 \\ c |x|^{2-n} & , \quad n \geq 3 \end{cases} \quad \text{radialsymmetrische Lösungen von } \Delta u(x) = 0 \text{ in } \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$$

mit $w(x) := u(x - x^0)$ löst $w(x)$ die Laplace-Gleichung $\Delta w(x) = 0$ in $\mathbb{R}^n \setminus \{x^0\}$

Satz 1.3 Seien $n \geq 3$, $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ ein beschränktes C^1 -Gebiet, $u \in C^2(\Omega)$, und $\Delta u(x) = f(x)$, $x \in \Omega$. Für $x^0 \in \Omega$ gilt dann

$$u(x^0) = \frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \left[\int_{\partial\Omega} \left(\frac{1}{|\sigma - x^0|^{n-2}} \frac{\partial u}{\partial \nu}(\sigma) - u(\sigma) \frac{\partial}{\partial \nu} \frac{1}{|\sigma - x^0|^{n-2}} \right) d\sigma - \int_{\Omega} \frac{f(x)}{|x - x^0|^{n-2}} dx \right],$$

wobei ν die äußere Normale auf $\partial\Omega$ bezeichnet.

Bemerkung : $n = 2$:

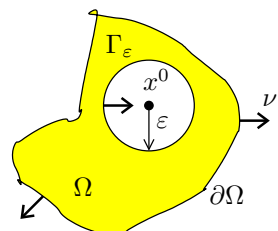
$$u(x^0) = \frac{1}{2\pi} \left[- \int_{\partial\Omega} \left(\ln |\sigma - x^0| \frac{\partial u}{\partial \nu}(\sigma) - u(\sigma) \frac{\partial}{\partial \nu} \ln |\sigma - x^0| \right) d\sigma + \int_{\Omega} f(x) \ln |x - x^0| dx \right]$$

Beweis : Idee : Greensche Formel (2) anwenden für $u(x)$ und $|x - x^0|^{2-n}$

\hookrightarrow suchen Gebiet G , so dass Voraussetzungen erfüllt sind

sei $x^0 \in \Omega$, Ω offen $\implies \exists \varepsilon > 0 : K_\varepsilon(x^0) \subset \Omega$, sei $\Gamma_\varepsilon := \partial K_\varepsilon(x^0)$

setzen $G := \Omega \setminus \overline{K_\varepsilon(x^0)}$ \rightarrow Voraussetzungen des Greenschen Satzes sind erfüllt, da $g_{x^0}(x) := |x - x^0|^{2-n} \in C^2(G)$; wenden (2) auf u und g_{x^0} an \hookrightarrow



$$\begin{aligned} \int_{\partial G} \left[\frac{1}{|\sigma - x^0|^{n-2}} \frac{\partial u}{\partial \nu} - u \frac{\partial}{\partial \nu} \frac{1}{|\sigma - x^0|^{n-2}} \right] d\sigma &= \int_G \left[|x - x^0|^{2-n} \underbrace{\Delta u(x)}_{f(x)} - u(x) \underbrace{\Delta |x - x^0|^{2-n}}_{0, x^0 \notin \bar{G}} \right] dx \\ &= \int_G \frac{f(x)}{|x - x^0|^{n-2}} dx \end{aligned}$$

$$\Omega = \overbrace{(\Omega \setminus K_\varepsilon(x^0))}^G \cup \overline{K_\varepsilon(x^0)} = G \cup \overline{K_\varepsilon(x^0)}, \quad \partial G = \partial \Omega \cup \Gamma_\varepsilon \curvearrowright$$

$$\begin{aligned} \int_\Omega \frac{f(x)}{|x - x^0|^{n-2}} dx - \int_{K_\varepsilon(x^0)} \frac{f(x)}{|x - x^0|^{n-2}} dx &= \int_{\partial \Omega} \left[\frac{1}{|\sigma - x^0|^{n-2}} \frac{\partial u}{\partial \nu} - u \frac{\partial}{\partial \nu} \frac{1}{|\sigma - x^0|^{n-2}} \right] d\sigma \\ &\quad + \int_{\Gamma_\varepsilon} \left[\frac{1}{|\sigma - x^0|^{n-2}} \frac{\partial u}{\partial \nu} - u \frac{\partial}{\partial \nu} \frac{1}{|\sigma - x^0|^{n-2}} \right] d\sigma \end{aligned}$$

$$\underline{\text{g.z.z.}} : \quad \text{(i)} \quad \lim_{\varepsilon \downarrow 0} \int_{K_\varepsilon(x^0)} \frac{f(x)}{|x - x^0|^{n-2}} dx = 0$$

$$\text{(ii)} \quad \lim_{\varepsilon \downarrow 0} \int_{\Gamma_\varepsilon} |\sigma - x^0|^{2-n} \frac{\partial u}{\partial \nu}(\sigma) d\sigma = 0$$

$$\text{(iii)} \quad \lim_{\varepsilon \downarrow 0} \int_{\Gamma_\varepsilon} u(\sigma) \frac{\partial}{\partial \nu} |\sigma - x^0|^{2-n} d\sigma = (n-2) |\omega_n| u(x^0)$$

$$\begin{aligned} \text{zu (i)} : \quad \left| \int_{K_\varepsilon(x^0)} \frac{f(x)}{|x - x^0|^{n-2}} dx \right| &\leq \underbrace{\max_{x \in \Omega} |f(x)|}_{\leq c} \int_{|x - x^0| \leq \varepsilon} |x - x^0|^{2-n} dx \stackrel{y = \frac{x-x^0}{\varepsilon}}{=} c \int_{|y| \leq 1} \underbrace{\varepsilon^{2-n} |y|^{2-n}}_{\varepsilon^{2-n}} \underbrace{\varepsilon^n dy}_{dx} \\ &= c \varepsilon^2 \int_{|y| \leq 1} |y|^{2-n} dy = c \varepsilon^2 \underbrace{\int_0^1 r^{2-n} r^{n-1} \int_{\omega_n} d\sigma dr}_{\leq c_n} \leq c' \varepsilon^2 \xrightarrow{\varepsilon \downarrow 0} 0 \end{aligned}$$

$$\text{zu (ii)} : \quad \sigma \in \Gamma_\varepsilon \subset \Omega, \quad u \in C^2(\Omega) \quad \implies \quad \left| \frac{\partial u}{\partial \nu}(\sigma) \right| \leq \sum_{j=1}^n \left| \frac{\partial u}{\partial x_j}(\sigma) \right| \underbrace{|\nu_j|}_{\leq 1} \leq c \quad \text{auf } \Gamma_\varepsilon$$

$$\begin{aligned} \left| \int_{\Gamma_\varepsilon} |\sigma - x^0|^{2-n} \frac{\partial u}{\partial \nu}(\sigma) d\sigma \right| &\leq \int_{\Gamma_\varepsilon} |\sigma - x^0|^{2-n} \left| \frac{\partial u}{\partial \nu}(\sigma) \right| d\sigma \leq c \int_{|\sigma - x^0| = \varepsilon} \underbrace{|\sigma - x^0|^{2-n}}_{\varepsilon^{2-n}} d\sigma \\ &= c \varepsilon^{2-n} \underbrace{\int_{|\sigma - x^0| = \varepsilon} d\sigma}_{\varepsilon^{n-1} |\omega_n|} = c'_n \varepsilon \xrightarrow{\varepsilon \downarrow 0} 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{zu (iii): } \sigma \in \Gamma_\varepsilon, \nu = \nu(\sigma) = -\frac{\sigma - x^0}{|\sigma - x^0|} &\implies \frac{\partial}{\partial \nu} = -\sum_{j=1}^n \frac{\partial}{\partial x_j} \underbrace{\frac{\sigma_j - x_j^0}{|\sigma - x^0|}}_{-\nu_j} = -\frac{\partial}{\partial r}, \quad r = |\sigma - x^0| \\ &\implies \frac{\partial}{\partial \nu} \underbrace{|\sigma - x^0|^{2-n}}_{r^{2-n}} = -\frac{\partial}{\partial r} r^{2-n} = (n-2) r^{1-n} = (n-2) \varepsilon^{1-n} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \int_{\Gamma_\varepsilon} u(\sigma) \frac{\partial}{\partial \nu} |\sigma - x^0|^{2-n} d\sigma &= \int_{|\sigma - x^0|=\varepsilon} u(\sigma) \underbrace{(n-2) \varepsilon^{1-n}}_{\frac{\partial}{\partial \nu} |\sigma - x^0|^{2-n}} d\sigma \\ &= (n-2) \varepsilon^{1-n} \int_{|\sigma - x^0|=\varepsilon} [u(x^0) + u(\sigma) - u(x^0)] d\sigma \\ &= (n-2) \varepsilon^{1-n} u(x^0) \underbrace{\int_{|\sigma - x^0|=\varepsilon} d\sigma}_{\varepsilon^{n-1} |\omega_n|} - (n-2) \varepsilon^{1-n} \int_{|\sigma - x^0|=\varepsilon} [u(x^0) - u(\sigma)] d\sigma \\ &= (n-2) |\omega_n| u(x^0) - (n-2) \varepsilon^{1-n} \int_{|\sigma - x^0|=\varepsilon} [u(x^0) - u(\sigma)] d\sigma \end{aligned}$$

n.z.z.: $\lim_{\varepsilon \downarrow 0} (n-2) \varepsilon^{1-n} \int_{|\sigma - x^0|=\varepsilon} [u(x^0) - u(\sigma)] d\sigma = 0$

$u \in C^2(\Omega), \overline{K_\varepsilon(x^0)} \subset \Omega \implies \max_{|\sigma - x^0|=\varepsilon} |u(x^0) - u(\sigma)| \xrightarrow{\varepsilon \downarrow 0} 0$

$$\begin{aligned} \implies \left| (n-2) \varepsilon^{1-n} \int_{|\sigma - x^0|=\varepsilon} [u(x^0) - u(\sigma)] d\sigma \right| &\leq (n-2) \varepsilon^{1-n} \max_{|\sigma - x^0|=\varepsilon} |u(x^0) - u(\sigma)| \underbrace{\int_{|\sigma - x^0|=\varepsilon} d\sigma}_{\varepsilon^{n-1} |\omega_n|} \\ &\leq (n-2) |\omega_n| \max_{|\sigma - x^0|=\varepsilon} |u(x^0) - u(\sigma)| \xrightarrow{\varepsilon \downarrow 0} 0 \end{aligned}$$

□

Definition 1.4 Seien $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ ein beschränktes C^1 -Gebiet, $n \geq 2$, und $x^0 \in \Omega$. Dann heißt

$$\gamma_{x^0}(x) = \begin{cases} -\frac{1}{2\pi} \ln |x - x^0| + \Phi(x) & , \quad n = 2 \\ \frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \frac{1}{|x - x^0|^{n-2}} + \Phi(x) & , \quad n \geq 3 \end{cases}$$

Grundlösung für Δ zu $x^0 \in \Omega$, falls $\Phi(x) \in C^2(\overline{\Omega})$ mit $\Delta\Phi(x) = 0, x \in \Omega$, gilt.

Satz 1.5 (Greensche Darstellungsformel)

Seien $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ ein beschränktes C^1 -Gebiet, $n \geq 2$, $u \in C^2(\Omega)$, und $\Delta u(x) = f(x), x \in \Omega$. Für $x^0 \in \Omega$ gilt dann

$$u(x^0) = \int_{\partial\Omega} \left[\gamma_{x^0}(\sigma) \frac{\partial u}{\partial \nu}(\sigma) - u(\sigma) \frac{\partial \gamma_{x^0}}{\partial \nu}(\sigma) \right] d\sigma - \int_{\Omega} \gamma_{x^0}(x) f(x) dx ,$$

wobei ν die äußere Normale auf $\partial\Omega$ und $\gamma_{x^0}(x)$ die Grundlösung für Δ zu x^0 bezeichnen.

Beweis : Satz 1.3 & Definition 1.4 \curvearrowright

$$\begin{aligned}
 u(x^0) &= \int_{\partial\Omega} \left[(\gamma_{x^0} - \Phi)(\sigma) \frac{\partial u}{\partial \nu}(\sigma) - u(\sigma) \frac{\partial(\gamma_{x^0} - \Phi)}{\partial \nu}(\sigma) \right] d\sigma - \int_{\Omega} (\gamma_{x^0} - \Phi)(x) f(x) dx \\
 &= \int_{\partial\Omega} \left[\gamma_{x^0}(\sigma) \frac{\partial u}{\partial \nu}(\sigma) - u(\sigma) \frac{\partial \gamma_{x^0}}{\partial \nu}(\sigma) \right] d\sigma - \int_{\Omega} \gamma_{x^0}(x) f(x) dx \\
 &\quad - \underbrace{\left(\int_{\partial\Omega} \left[\Phi(\sigma) \frac{\partial u}{\partial \nu}(\sigma) - u(\sigma) \frac{\partial \Phi}{\partial \nu}(\sigma) \right] d\sigma - \int_{\Omega} \Phi(x) \Delta u(x) dx \right)}_{0, \text{ Greenscher Satz (2)}}
 \end{aligned}$$

□

1.3 Greensche Funktionen

Definition 1.6 Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ ein beschränktes C^1 -Gebiet, $n \geq 2$. Dann heißt $g(x^0, x) : \Omega \times \bar{\Omega} \rightarrow \mathbb{R} \cup \{\infty\}$ Greensche Funktion zu Ω , falls für beliebige $x^0 \in \Omega$ gilt

(i) $g(x^0, x)$ Grundlösung von Δ zu x^0 , d.h. $\Delta_x g(x^0, x) = 0, x \in \Omega \setminus \{x^0\}$

(ii) $g(x^0, y) = 0, y \in \partial\Omega$

Eigenschaften

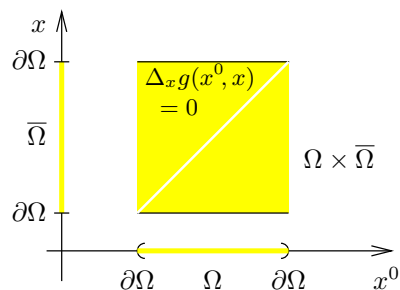
(i) $0 \leq g(x^0, x) \leq \frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \frac{1}{|x-x^0|^{n-2}}, n \geq 3$

(ii) $g(x^0, x) = g(x, x^0), x, x^0 \in \Omega, x \neq x^0$

(hier ohne Beweis)

Idee : seien $g(x^0, x)$ Greensche Funktion zu Δ , u Lösung von

$$\begin{aligned}
 \Delta u(x) &= f(x), x \in \Omega \\
 u(y) &= \varphi(y), y \in \partial\Omega
 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned}
 \xrightarrow{\text{Satz 1.5}} u(x^0) &= \int_{\partial\Omega} \left[\underbrace{\gamma_{x^0}(\sigma)}_{g(x^0, \sigma)=0} \frac{\partial u}{\partial \nu}(\sigma) - \underbrace{u(\sigma)}_{\varphi(\sigma)} \frac{\partial}{\partial \nu} \underbrace{\gamma_{x^0}(\sigma)}_{g(x^0, \sigma)} \right] d\sigma - \int_{\Omega} \underbrace{\gamma_{x^0}(x)}_{g(x^0, x)} f(x) dx \\
 &= - \int_{\partial\Omega} \varphi(\sigma) \frac{\partial g(x^0, \sigma)}{\partial \nu} d\sigma - \int_{\Omega} g(x^0, x) f(x) dx
 \end{aligned}$$

d.h. Kenntnis von $g(x^0, x) \rightarrow$ Lösungsformel für $u(x^0), x^0 \in \Omega$

'Konstruktion' von $g(x^0, x)$

o.B.d.A. $n \geq 3$, Definition 1.6 (i) & Definition 1.4 \curvearrowright

$$g(x^0, x) = \frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \frac{1}{|x-x^0|^{n-2}} + \Phi_{x^0}(x) \xrightarrow{y \in \partial\Omega} g(x^0, y) = \frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \frac{1}{|y-x^0|^{n-2}} + \Phi_{x^0}(y) \stackrel{!}{=} 0$$

d.h. man muss für alle $x^0 \in \Omega$ das Randwertproblem für Φ_{x^0} ,

$$\begin{aligned} \Delta \Phi_{x^0}(x) &= 0, & x \in \Omega \\ \Phi_{x^0}(y) &= -\frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \frac{1}{|y-x^0|^{n-2}}, & y \in \partial\Omega \end{aligned}$$

lösen $\rightarrow g(x^0, x) := \frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \frac{1}{|x-x^0|^{n-2}} + \Phi_{x^0}(x) \rightarrow u(x^0) \rightsquigarrow$ i.a. nicht einfacher

Spiegelungsprinzip

für spezielle ('symmetrische') Gebiete⁷ kann (ein) $g(x^0, x)$ relativ einfach konstruiert werden

Satz 1.7 Seien $n \geq 3$, $R > 0$ und $x^0 \in \Omega = K_R(0) \subset \mathbb{R}^n$. Dann ist

$$g(x^0, x) = \frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \begin{cases} \left[\frac{1}{|x-x^0|^{n-2}} - \left(\frac{R}{|x^0|}\right)^{n-2} \frac{1}{|x-x_*^0|^{n-2}} \right], & x^0 \neq 0 \\ \left[\frac{1}{|x|^{n-2}} - \frac{1}{R^{n-2}} \right], & x^0 = 0 \end{cases}$$

mit $x_*^0 = x^0 \frac{R^2}{|x^0|^2}$, $x^0 \neq 0$, eine Greensche Funktion für Ω .

Beweis : $\Omega = K_R(0) \subset \mathbb{R}^n$, $R > 0$, sei $x^0 \in \Omega \setminus \{0\}$, sei x_*^0 der am Kreis gespiegelte Punkt von x^0 ,

$$x_*^0 = x^0 \frac{R^2}{|x^0|^2}$$

\rightarrow eindeutige Zuordnung

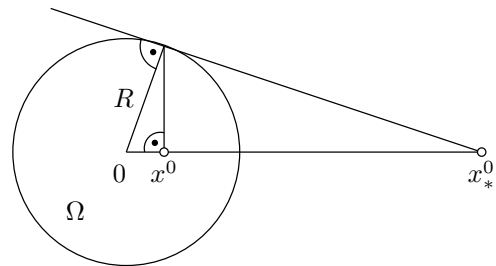
$$\mathbb{R}^n \setminus K_R(0) \longleftrightarrow \overline{K_R(0)} \setminus \{0\},$$

wobei $\partial K_R(0)$ Fixmenge ist

suchen Φ_{x^0} mit

$$\begin{aligned} \Delta \Phi_{x^0}(x) &= 0, & |x| < R \\ \Phi_{x^0}(y) &= -\frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \frac{1}{|y-x^0|^{n-2}}, & |y| = R \end{aligned}$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{=: \tilde{\gamma}_{x^0}(y)}$



Pythagoras \rightsquigarrow

$$\begin{aligned} |x_*^0|^2 - R^2 &= |x_*^0 - x^0|^2 + R^2 - |x^0|^2 \\ x_*^0 = \lambda x^0 &\implies |x^0|^2 [\lambda^2 - (\lambda-1)^2 + 1] = 2R^2 \\ &\iff |x^0|^2 \lambda = R^2 \iff \lambda = \frac{R^2}{|x^0|^2} \end{aligned}$$

Ansatz : $\Phi_{x^0}(x) := c(x^0) \tilde{\gamma}_{x^0}(x) = \frac{c(x^0)}{(n-2)|\omega_n|} \frac{1}{|x-x_*^0|^{n-2}}$

$$\implies \Delta_x \Phi_{x^0}(x) = \frac{c(x^0)}{(n-2)|\omega_n|} \underbrace{\Delta_x \frac{1}{|x-x_*^0|^{n-2}}}_{0, |x| < R < |x_*^0|} = 0, \quad |x| < R$$

sei $|y| = R \implies \Phi_{x^0}(y) = \frac{c(x^0)}{(n-2)|\omega_n|} \frac{1}{|y-x_*^0|^{n-2}} \stackrel{!}{=} -\frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \frac{1}{|y-x^0|^{n-2}}$

$$\iff \frac{c(x^0)}{|y-x_*^0|^{n-2}} = -\frac{1}{|y-x^0|^{n-2}} \iff c(x^0) |y-x^0|^{n-2} = -|y-x_*^0|^{n-2}$$

⁷z.B. Kreis, Kugel, Halbraum und Schnittmengen davon, z.B. Halbkugel, \sim -kreis, Viertelkugel, \sim -kreis ...

$$\begin{aligned}
|y - x_*^0|^2 &= \left| y - x^0 \frac{R^2}{|x^0|^2} \right|^2 = \left\langle y - x^0 \frac{R^2}{|x^0|^2}, y - x^0 \frac{R^2}{|x^0|^2} \right\rangle \\
&= \underbrace{\frac{|y|^2}{R^2}}_{\in \mathbb{R}} - 2 \frac{R^2}{|x^0|^2} \underbrace{\langle y, x^0 \rangle}_{\in \mathbb{R}} + \left(\frac{R^2}{|x^0|^2} \right)^2 |x^0|^2 = \frac{R^2}{|x^0|^2} \underbrace{\left(|x^0|^2 - 2 \langle y, x^0 \rangle + R^2 \right)}_{|x^0 - y|^2, |y|=R} \\
&= \frac{R^2}{|x^0|^2} |y - x^0|^2
\end{aligned}$$

$$\implies c(x^0) = - \left(\frac{|y - x_*^0|}{|y - x^0|} \right)^{n-2} = - \left(\frac{R}{|x^0|} \right)^{n-2}, \quad x^0 \neq 0$$

$$\implies \Phi_{x^0}(x) = - \frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \begin{cases} \left(\frac{R}{|x^0|} \right)^{n-2} \frac{1}{|x - x_*^0|^{n-2}}, & x^0 \neq 0 \\ \frac{1}{R^{n-2}}, & x^0 = 0 \end{cases} \quad \square$$

Bemerkung : $n = 2$, $R > 0$, $x^0 \in \Omega = K_R(0) \subset \mathbb{R}^2$, mit $x_*^0 = x^0 \frac{R^2}{|x^0|^2}$ für $x^0 \neq 0$,

$$g(x^0, x) = -\frac{1}{2\pi} \begin{cases} \left[\ln |x - x^0| - \ln |x - x_*^0| + \ln \frac{R}{|x^0|} \right], & x^0 \neq 0 \\ [\ln |x| - \ln R] & , \quad x^0 = 0 \end{cases}$$

Satz 1.8 Seien $n \geq 2$, $R > 0$, $\Omega = K_R(0) \subset \mathbb{R}^n$, $u \in C^2(\bar{\Omega})$ mit $\Delta u(x) = 0$, $x \in \Omega$. Dann gilt für $x^0 \in \Omega$

$$u(x^0) = \frac{R^2 - |x^0|^2}{R |\omega_n|} \int_{|y|=R} \frac{u(y)}{|y - x^0|^n} d\sigma_y.$$

Beweis : Satz 1.5 mit $\Delta u(x) = 0$, $x \in \Omega$, $\gamma_{x^0}(y) = g(x^0, y) = 0$, $y \in \partial\Omega \quad \curvearrowright$

$$u(x^0) = \int_{\partial\Omega} \left[\underbrace{\gamma_{x^0}(\sigma)}_0 \frac{\partial u}{\partial \nu}(\sigma) - u(\sigma) \frac{\partial \gamma_{x^0}}{\partial \nu}(\sigma) \right] d\sigma - \int_{\Omega} \underbrace{\gamma_{x^0}(x)}_{g(x^0, x)} \underbrace{\Delta u(x)}_0 dx = - \int_{|y|=R} u(y) \frac{\partial g}{\partial \nu}(x^0, y) d\sigma_y \quad (7)$$

$$|y| = R \implies \nu = \frac{y}{R} \implies \nu_j = \frac{y_j}{R}, \quad j = 1, \dots, n$$

o.B.d.A. $n \geq 3$, $x^0 \neq 0$ (andere Fälle analog)

$$\begin{aligned}
g(x^0, x) &= \frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \left[\frac{1}{|x - x^0|^{n-2}} - \left(\frac{R}{|x^0|} \right)^{n-2} \frac{1}{|x - x_*^0|^{n-2}} \right] \\
&\curvearrowright \frac{\partial g}{\partial \nu}(x^0, y) = \sum_{j=1}^n \frac{\partial g}{\partial y_j}(x^0, y) \underbrace{\frac{y_j}{R}}_{\nu_j} = \frac{1}{R} \sum_{j=1}^n \frac{\partial g}{\partial y_j}(x^0, y) y_j \quad (8)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\frac{\partial g}{\partial y_j}(x^0, y) &= \frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \left[\frac{\partial}{\partial y_j} \left(\frac{1}{|y-x^0|^{n-2}} \right) - \left(\frac{R}{|x^0|} \right)^{n-2} \frac{\partial}{\partial y_j} \left(\frac{1}{|y-x_*^0|^{n-2}} \right) \right] \\
&= \frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \left[\frac{-n+2}{|y-x^0|^{n-1}} \frac{y_j-x_j^0}{|y-x^0|} - \left(\frac{R}{|x^0|} \right)^{n-2} \frac{-n+2}{|y-x_*^0|^{n-1}} \frac{y_j-(x_*^0)_j}{|y-x_*^0|} \right] \\
&= -\frac{1}{|\omega_n|} \left[\frac{y_j-x_j^0}{|y-x^0|^n} - \left(\frac{R}{|x^0|} \right)^{n-2} \frac{y_j-\frac{R^2}{|x^0|^2}x_j^0}{|y-x_*^0|^n} \right]
\end{aligned}$$

Beweis Satz 1.7 $\implies |y-x_*^0| = \frac{R}{|x^0|} |y-x^0|, |y|=R$

$$\begin{aligned}
\implies \frac{\partial g}{\partial y_j}(x^0, y) &= -\frac{1}{|\omega_n|} \left[\frac{y_j-x_j^0}{|y-x^0|^n} - \left(\frac{|x^0|}{R} \right)^2 \frac{y_j-\frac{R^2}{|x^0|^2}x_j^0}{|y-x^0|^n} \right] = -\frac{1}{|\omega_n|} \frac{y_j-x_j^0 - \frac{|x^0|^2}{R^2}y_j + x_j^0}{|y-x^0|^n} \\
&= -\frac{1}{|\omega_n|} \frac{R^2-|x^0|^2}{R^2} \frac{y_j}{|y-x^0|^n}
\end{aligned}$$

$$\stackrel{(8)}{\implies} \frac{\partial g}{\partial \nu}(x^0, y) = \frac{1}{R} \sum_{j=1}^n \frac{\partial g}{\partial y_j}(x^0, y) y_j = -\frac{R^2-|x^0|^2}{R^3|\omega_n|} \frac{1}{|y-x^0|^n} \underbrace{\sum_{j=1}^n y_j^2}_{|y|^2=R^2} = -\frac{R^2-|x^0|^2}{R|\omega_n|} \frac{1}{|y-x^0|^n}$$

$$\stackrel{(7)}{\implies} u(x^0) = \frac{R^2-|x^0|^2}{R|\omega_n|} \int_{|y|=R} \frac{u(y)}{|y-x^0|^n} d\sigma_y$$

□

Bemerkung: $u \equiv 1 \xrightarrow{\text{Satz 1.8}} 1 = \frac{R^2-|x^0|^2}{R|\omega_n|} \int_{|y|=R} \frac{d\sigma_y}{|y-x^0|^n}, \quad n \geq 2, \quad |x^0| < R$ (9)

1.4 Harmonische Funktionen

Definition 1.9 Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ ein zusammenhängendes Gebiet. Eine Funktion $u \in C^2(\Omega) \cap C(\bar{\Omega})$ heißt harmonisch in $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, wenn $\Delta u(x) = 0$ für $x \in \Omega$ gilt.

- Bemerkung:**
- $n = 1$: $u(x)$ harmonisch $\iff u(x) = ax + b, a, b \in \mathbb{R}$
 - $n \geq 2$: Lösungsraum der Laplace-Gleichung unendlich-dimensional, z.B. sind für $n = 2$ alle Polynome $1, x, y, xy, x^2 - y^2, x^3 - 3xy^2, y^3 - 3x^2y, \dots$ harmonisch, aber auch $\sin(ay)e^{ax}, \cos(ay)e^{ax}, \dots$

Definition 1.10 (Mittelwerteigenschaft)

Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ ein zusammenhängendes Gebiet.

- (i) Eine Funktion $u \in C(\overline{\Omega})$ besitzt in Ω die Flächenmittelwert-Eigenschaft, wenn für alle $x^0 \in \Omega$ und alle $R > 0$ mit $K_R(x^0) \subset \Omega$ stets gilt

$$u(x^0) = \frac{1}{R^{n-1}|\omega_n|} \int_{|y-x^0|=R} u(y) d\sigma_y .$$

- (ii) Eine Funktion $u \in C(\overline{\Omega})$ besitzt in Ω die Volumenmittelwert-Eigenschaft, wenn für alle $x^0 \in \Omega$ und alle $R > 0$ mit $K_R(x^0) \subset \Omega$ stets gilt

$$u(x^0) = \frac{n}{R^n|\omega_n|} \int_{|x-x^0|\leq R} u(x) dx .$$

Satz 1.11 Seien $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ ein beschränktes, zusammenhängendes Gebiet und $u \in C^2(\Omega) \cap C(\overline{\Omega})$. Dann sind folgende Aussagen äquivalent :

- (i) u ist harmonisch in Ω , d.h. $\Delta u(x) = 0$, $x \in \Omega$
(ii) u besitzt die Flächenmittelwert-Eigenschaft
(iii) u besitzt die Volumenmittelwert-Eigenschaft

Beweis : (ii) \implies (iii) : seien $x^0 \in \Omega$, $R > 0$ und $K_R(x^0) \subset \Omega$

$$\implies \frac{n}{R^n|\omega_n|} \int_{|x-x^0|\leq R} u(x) dx = \frac{n}{R^n|\omega_n|} \int_0^R \underbrace{\int_{|y-x^0|=r} u(y) d\sigma_y}_{u(x^0)r^{n-1}|\omega_n|, \text{ (ii)}} dr = \frac{n}{R^n} u(x^0) \underbrace{\int_0^R r^{n-1} dr}_{\frac{R^n}{n}} = u(x^0)$$

(iii) \implies (ii) : sei $x^0 \in \Omega$,

$$\implies \underset{\text{(iii)}}{h(R)} := \frac{R^n|\omega_n|}{n} u(x^0) - \int_0^R \int_{|y-x^0|=r} u(y) d\sigma_y dr \equiv 0 \quad \forall R > 0, K_R(x^0) \subset \Omega$$

$$\implies 0 \equiv h'(R) = R^{n-1}|\omega_n| u(x^0) - \int_{|y-x^0|=R} u(y) d\sigma_y \iff u(x^0) = \frac{1}{R^{n-1}|\omega_n|} \int_{|y-x^0|=R} u(y) d\sigma_y$$

(i) \implies (ii) : betrachten sphärische Mittel

$$\mathcal{M}(R)u(x^0) = \frac{1}{R^{n-1}|\omega_n|} \int_{|y-x^0|=R} u(y) d\sigma_y = \frac{1}{|\omega_n|} \int_{|\nu|=1} u(x^0 + R\nu) d\sigma_\nu$$

$$\implies \lim_{R \downarrow 0} \mathcal{M}(R)u(x^0) = \frac{1}{|\omega_n|} \int_{|\nu|=1} \underbrace{\lim_{R \downarrow 0} u(x^0 + R\nu)}_{u(x^0)} d\sigma_\nu = \frac{u(x^0)}{|\omega_n|} \underbrace{\int_{|\nu|=1} d\sigma_\nu}_{|\omega_n|} = u(x^0)$$

$\mathcal{M}(R)u(x^0)$ stetig in R , auch differenzierbar

$$\begin{aligned} \curvearrowright \frac{d}{dR} \mathcal{M}(R)u(x^0) &= \frac{1}{|\omega_n|} \int_{|\nu|=1} \frac{du}{dR}(x^0 + R\nu) d\sigma_\nu = \frac{1}{|\omega_n|} \int_{|\nu|=1} \underbrace{\sum_{j=1}^n \frac{\partial u}{\partial x_j}(x^0 + R\nu) \nu_j}_{\langle \text{grad } u(x^0 + R\nu), \nu \rangle} d\sigma_\nu \\ &\stackrel{\text{Satz v. Gau\ss}}{=} \frac{1}{|\omega_n|} \int_{|\nu|\leq 1} \underbrace{\text{div}(\text{grad } u)}_{\Delta u}(x^0 + R\nu) d\nu = \frac{1}{|\omega_n|} \int_{|\nu|\leq 1} \Delta u(x^0 + R\nu) d\nu \end{aligned}$$

d.h. $\Delta u(x) = 0, x \in \Omega \supset K_R(x^0) \implies \frac{d}{dR} \mathcal{M}(R)u(x^0) = 0 \implies \mathcal{M}(R)u(x^0) \equiv c$

$\lim_{R \downarrow 0} \mathcal{M}(R)u(x^0) = u(x^0) \implies \mathcal{M}(R)u(x^0) = u(x^0), R > 0 \text{ mit } K_R(x^0) \subset \Omega$

(ii) \implies (i) : zeigen $\Delta u(x^0) = 0, x^0 \in \Omega$; seien $R > 0$ mit $K_R(x^0) \subset \Omega, \mathcal{M}(R)u(x^0) \equiv u(x^0)$

$$\curvearrowright 0 = \frac{d}{dR} \mathcal{M}(R)u(x^0) = \frac{1}{|\omega_n|} \int_{|\nu|\leq 1} \Delta u(x^0 + R\nu) d\nu = \frac{1}{|\omega_n|} \int_{|y-x^0|\leq R} \Delta u(y) dy \quad (10)$$

Annahme : $\Delta u(x^0) > 0 \xrightarrow{\text{stetig}} \exists \delta > 0 \forall y \in K_\delta(x^0) : \Delta u(y) > 0 \not\stackrel{!}{\llcorner}$ zu (10); analog f\u00fcr $\Delta u(x^0) < 0 \quad \square$

Bemerkung : aus Beweis '(i) \implies (ii)' ersichtlich:

$$\begin{aligned} \Delta u(x) \geq 0 \text{ in } \Omega &\implies u(x^0) \leq \mathcal{M}(R)u(x^0), \forall x^0 \in \Omega, R > 0 \text{ mit } K_R(x^0) \subset \Omega \\ \Delta u(x) \leq 0 \text{ in } \Omega &\implies u(x^0) \geq \mathcal{M}(R)u(x^0), \forall x^0 \in \Omega, R > 0 \text{ mit } K_R(x^0) \subset \Omega \end{aligned}$$

Satz 1.12 (Maximum-Minimum-Prinzip)
 Seien $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ ein beschr\u00e4nktes, zusammenh\u00e4ngendes Gebiet und u reellwertig und harmonisch in Ω .
 Dann nimmt $u(x)$ sein Maximum und Minimum auf dem Rand $\partial\Omega$ an.

Beweis : ausreichend, Aussage f\u00fcr Maximum zu beweisen

$$\dashrightarrow v(x) := -u(x), x \in \bar{\Omega} \text{ harmonisch in } \Omega, \min_{x \in \bar{\Omega}} u(x) = - \max_{x \in \bar{\Omega}} v(x) = - \max_{y \in \partial\Omega} v(y) = \min_{y \in \partial\Omega} u(y)$$

seien $M := \max_{x \in \bar{\Omega}} u(x), m := \max_{y \in \partial\Omega} u(y), M \geq m$

Annahme : $M > m$, d.h. $\exists x^0 \in \overset{\circ}{\Omega} : M = u(x^0)$

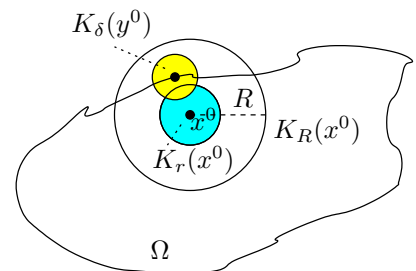
w\u00e4hlen $R > 0$ so, dass $K_R(x^0) \cap \partial\Omega \neq \emptyset$

$$\implies \exists y^0 \in K_R(x^0) \cap \partial\Omega, u(y^0) \leq \max_{y \in \partial\Omega} u(y) = m$$

u stetig auf $\bar{\Omega} \implies \exists \delta > 0 \forall x \in \bar{\Omega} \cap K_\delta(y^0) :$

$$u(x) \leq m + \underbrace{\frac{M-m}{2}}_{\varepsilon} < M$$

w\u00e4hlen $r < R$ so, dass $\partial K_r(x^0) \cap K_\delta(y^0) \neq \emptyset$



$$\begin{aligned}
 u \text{ harmonisch} &\xrightarrow{\text{Satz 1.11 (ii)}} u(x^0) = \frac{1}{r^{n-1}|\omega_n|} \int_{|y-x^0|=r} u(y) d\sigma_y \\
 &= \frac{1}{r^{n-1}|\omega_n|} \left(\int_{\partial K_r(x^0) \cap K_\delta(y^0)} \overbrace{u(y)}^{<M} d\sigma_y + \int_{\partial K_r(x^0) \setminus K_\delta(y^0)} \overbrace{u(y)}^{<M} d\sigma_y \right) \\
 &< M \frac{1}{r^{n-1}|\omega_n|} \underbrace{\int_{\partial K_r(x^0)} d\sigma_y}_{r^{n-1}|\omega_n|} = M
 \end{aligned}$$

$\implies u(x^0) < M = u(x^0) \not\leq \quad \curvearrowright M = m \quad \square$

Bemerkung :

- Eine in Ω harmonische Funktion ist durch ihre Randwerte eindeutig bestimmt.
- aus Beweis ersichtlich :

$$\Delta u(x) \geq 0 \text{ in } \Omega \implies \max_{x \in \Omega} u(x) = \max_{y \in \partial \Omega} u(y) \tag{11}$$

$$\Delta u(x) \leq 0 \text{ in } \Omega \implies \min_{x \in \Omega} u(x) = \min_{y \in \partial \Omega} u(y) \tag{12}$$

Folgerung 1.13 Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ ein beschränktes, zusammenhängendes C^1 -Gebiet mit Greenscher Funktion $g(x^0, x)$. Dann gilt für alle $x, x^0 \in \Omega, x \neq x^0$:

(i) $n \geq 3, 0 \leq g(x^0, x) < \tilde{\gamma}_{x^0}(x) = \frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \frac{1}{|x-x^0|^{n-2}}$

(ii) $g(x^0, x) = g(x, x^0)$

Beweis : zu (i) : $g(x^0, x) = \gamma_{x^0}(x) = \tilde{\gamma}_{x^0}(x) + \Phi_{x^0}(x)$ mit $\Delta \Phi_{x^0}(x) = 0, \Phi_{x^0}(y) = -\tilde{\gamma}_{x^0}(y) < 0$
 $\xrightarrow{\text{Satz 1.12}} \Phi_{x^0}(x) < 0, x \in \bar{\Omega} \implies g(x^0, x) = \tilde{\gamma}_{x^0}(x) + \Phi_{x^0}(x) < \tilde{\gamma}_{x^0}(x)$

seien $x, x^0 \in \Omega, x \neq x^0, \delta > 0$ so, dass $K_\delta(x^0) \subset \Omega, \underbrace{\tilde{\gamma}_{x^0}(x)}_{\uparrow \infty, x \rightarrow x^0} > \underbrace{|\Phi_{x^0}(x)|}_{\text{beschränkt}}, x \in \overline{K_\delta(x^0)}$ (13)

$$\implies g(x, x^0) \text{ harmonisch in } \Omega \setminus K_\delta(x^0), g(y, x^0) = \begin{cases} 0 & , y \in \partial \Omega \\ \tilde{\gamma}_{x^0}(y) + \Phi_{x^0}(y) \stackrel{(13)}{\geq} 0 & , y \in \partial K_\delta(x^0) \end{cases}$$

$$\implies g(x, x^0) \text{ harmonisch in } \Omega \setminus K_\delta(x^0), g(y, x^0) \geq 0, y \in \partial(\Omega \setminus K_\delta(x^0))$$

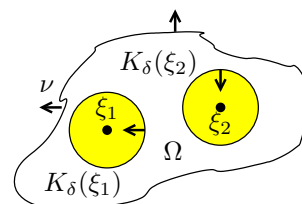
$$\xrightarrow{\text{Satz 1.12}} g(x, x^0) \geq 0, x \in \Omega \setminus K_\delta(x^0) \xrightarrow{(13)} g(x, x^0) \geq 0, x \in \Omega$$

zu (ii) : seien $\xi_1, \xi_2 \in \Omega, \xi_1 \neq \xi_2, u(x) := g(\xi_1, x), v(x) := g(\xi_2, x), x \in \Omega$

g.z.z. : $u(\xi_2) = v(\xi_1) \iff g(\xi_2, \xi_1) = g(\xi_1, \xi_2)$

$\xi_1 \neq \xi_2 \implies \exists \delta > 0 : K_\delta(\xi_1) \cap K_\delta(\xi_2) = \emptyset, K_\delta(\xi_1), K_\delta(\xi_2) \subset \Omega$

u, v harmonisch in $\Omega_\delta := \Omega \setminus (K_\delta(\xi_1) \cup K_\delta(\xi_2))$, wenden Satz von Green auf u, v in Ω_δ an



$$\begin{aligned}
 \implies 0 &= \int_{\Omega_\delta} \left[u(x) \underbrace{\Delta v(x)}_0 - v(x) \underbrace{\Delta u(x)}_0 \right] dx \stackrel{(2)}{=} \int_{\partial\Omega_\delta} \left[u(\sigma) \frac{\partial v}{\partial \nu}(\sigma) - v(\sigma) \frac{\partial u}{\partial \nu}(\sigma) \right] d\sigma \\
 &= \int_{\partial\Omega} \left[u(\sigma) \frac{\partial v}{\partial \nu}(\sigma) - v(\sigma) \frac{\partial u}{\partial \nu}(\sigma) \right] d\sigma + \int_{\partial K_\delta(\xi_1) \cup \partial K_\delta(\xi_2)} \left[u(\sigma) \frac{\partial v}{\partial \nu}(\sigma) - v(\sigma) \frac{\partial u}{\partial \nu}(\sigma) \right] d\sigma \\
 &= \underbrace{\int_{\partial K_\delta(\xi_1)} \left[u(\sigma) \frac{\partial v}{\partial \nu}(\sigma) - v(\sigma) \frac{\partial u}{\partial \nu}(\sigma) \right] d\sigma}_{\xrightarrow{\delta \downarrow 0} -v(\xi_1)} + \underbrace{\int_{\partial K_\delta(\xi_2)} \left[u(\sigma) \frac{\partial v}{\partial \nu}(\sigma) - v(\sigma) \frac{\partial u}{\partial \nu}(\sigma) \right] d\sigma}_{\xrightarrow{\delta \downarrow 0} u(\xi_2)}
 \end{aligned}$$

analog zu (ii), (iii) im Beweis von Satz 1.3, da u, v spezielle Struktur (*Grundlösung*) haben □

Satz 1.14 (i) Seien $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ ein beschränktes, zusammenhängendes Gebiet, $u \in C^2(\Omega) \cap C(\bar{\Omega})$ und u harmonisch in Ω . Dann ist u beliebig oft differenzierbar in Ω .

(ii) (Satz von Liouville⁸) Sei $\Omega = \mathbb{R}^n$.
Die Funktion u ist harmonisch und beschränkt in \mathbb{R}^n genau dann, wenn $u \equiv \text{const}$ gilt.

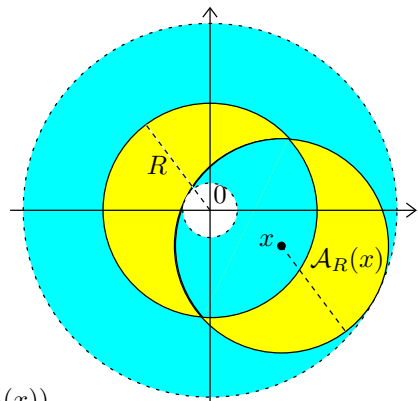
Beweis : zu (i) : seien $x^0 \in \Omega \curvearrowright \tilde{u}(x) := u(x + x^0)$ harmonisch in $\tilde{\Omega} := \{x \in \mathbb{R}^n : x + x^0 \in \Omega\}$, seien $R > 0$ so, dass $K_R(x^0) \subset \Omega$ und $x \in K_R(x^0)$

$$\begin{aligned}
 \implies u(x) = \tilde{u}(x - x^0) &\stackrel{\text{Satz 1.8}}{=} \frac{R^2 - |x - x^0|^2}{R |\omega_n|} \int_{|y|=R} \frac{\tilde{u}(y)}{|y - (x - x^0)|^n} d\sigma_y \\
 &= \underbrace{\frac{R^2 - |x - x^0|^2}{R |\omega_n|}}_{\in C^\infty} \underbrace{\int_{|y|=R} \frac{u(y + x^0)}{|y - (x - x^0)|^n} d\sigma_y}_{=: h(x)}
 \end{aligned}$$

$|y| = R, |x - x^0| < R \implies |y - (x - x^0)| \geq |y| - |x - x^0| > 0 \implies h(x) \in C^\infty(K_R(x^0))$, d.h. $u(x)$ beliebig oft differenzierbar in $K_R(x^0), x^0 \in \Omega, R > 0$ beliebig $\implies u(x) \in C^\infty(\Omega)$

zu (ii) : ' \Leftarrow ' klar;
seien $x \in \mathbb{R}^n, R \gg |x|$, verwenden Volumenmittelwert-Eigenschaft, Satz 1.11(iii), für $u(x), u(0)$:

$$\begin{aligned}
 u(x) - u(0) &= \frac{n}{R^n |\omega_n|} \left(\int_{|y-x| \leq R} u(y) dy - \int_{|y| \leq R} u(y) dy \right) \\
 \curvearrowright |u(x) - u(0)| &\leq \frac{n}{R^n |\omega_n|} \int_{K_R(x) \Delta K_R(0)} |u(y)| dy
 \end{aligned}$$

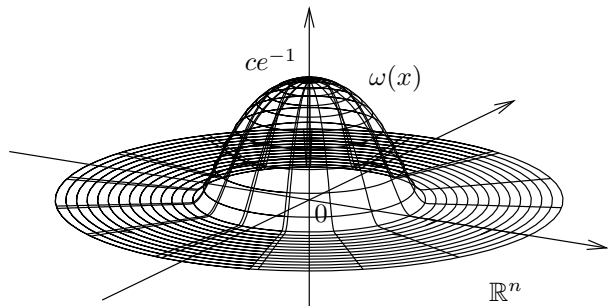


u beschränkt, $|u(x)| \leq c \curvearrowright |u(x) - u(0)| \leq \frac{c n}{R^n |\omega_n|} |\mathcal{A}_R(x)|$
mit $\mathcal{A}_R(x) = K_R(x) \Delta K_R(0) = (K_R(x) \setminus K_R(0)) \cup (K_R(0) \setminus K_R(x))$

⁸Joseph Liouville (* 24.3.1809 Saint-Omer/Frankreich † 8.9.1882 Paris)

$$\begin{aligned} \leadsto |\mathcal{A}_R(x)| &\leq |\omega_n| [(R+|x|)^n - (R-|x|)^n] \leq c'(x) R^{n-1} \\ \leadsto |u(x) - u(0)| &\leq \frac{c''(x)}{R^n} R^{n-1} = \frac{c''(x)}{R} \xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0, \quad x \in \mathbb{R}^n \implies u(x) \equiv u(0), \quad x \in \mathbb{R}^n \quad \square \end{aligned}$$

Sobolev'sches⁹ Mittelungsverfahren



Sei

$$\omega(x) := \begin{cases} c e^{-\frac{1}{1-|x|^2}}, & |x| < 1 \\ 0, & |x| \geq 1 \end{cases}, \quad x \in \mathbb{R}^n \quad (14)$$

$\leadsto \text{supp } \omega = \{x \in \mathbb{R}^n : |x| \leq 1\}$ kompakt

Beh. : $\omega(x) \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$

$$\frac{\partial \omega(x)}{\partial x_j} = c e^{-\frac{1}{1-|x|^2}} \frac{-2x_j}{(1-|x|^2)^2} \rightarrow \dots \rightarrow D^\gamma \omega(x) = c e^{-\frac{1}{1-|x|^2}} \frac{\overbrace{p_\gamma(x)}^{\text{Polynom}}}{(1-|x|^2)^{2|\gamma|}}, \quad \gamma \in \mathbb{N}_0^n$$

$$\lim_{|x| \uparrow 1} D^\gamma \omega(x) = \lim_{|x| \uparrow 1} e^{-\frac{1}{1-|x|^2}} \frac{c p_\gamma(x)}{(1-|x|^2)^{2|\gamma|}} \stackrel{t = \frac{1}{1-|x|^2}}{=} \lim_{t \rightarrow \infty} e^{-t} t^{2|\gamma|} \tilde{p}_\gamma(t) = 0$$

$\implies \omega(x) \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$, Normierung: wählen c so, dass $\int_{\mathbb{R}^n} \omega(x) dx = 1$ gilt

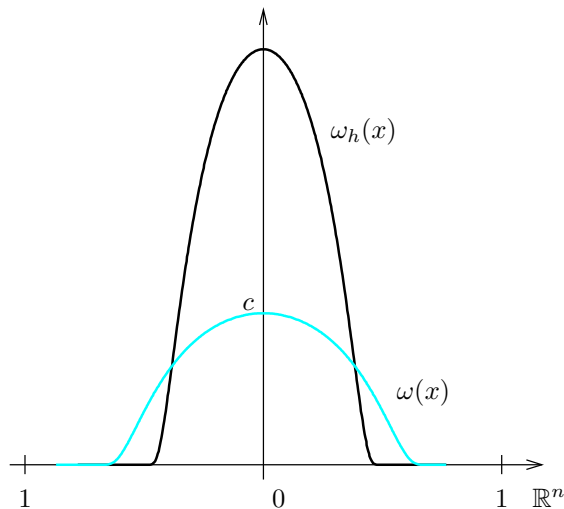
sei jetzt $h > 0$, setzen

$$\omega_h(x) := \frac{1}{h^n} \omega\left(\frac{x}{h}\right)$$

$\text{supp } \omega = \{x \in \mathbb{R}^n : |x| \leq 1\} \leadsto$

$$\text{supp } \omega_h = \{y \in \mathbb{R}^n : |y| \leq h\}$$

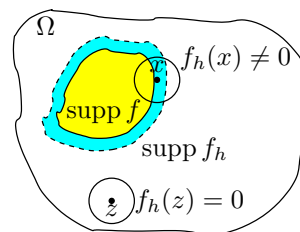
$$\int_{\mathbb{R}^n} \omega_h(x) dx = \frac{1}{h^n} \int_{\mathbb{R}^n} \omega\left(\frac{x}{h}\right) dx \stackrel{y = \frac{x}{h}}{=} \int_{\mathbb{R}^n} \omega(y) dy = 1$$



sei $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ beschränkt, mit kompaktem Träger $\text{supp } f$ in Ω ,

$$f_h(x) := (\omega_h * f)(x), \quad x \in \Omega, \quad 0 < h < h_0 \quad (15)$$

$$\begin{aligned} f_h(x) &= \int_{\mathbb{R}^n} \omega_h(x-y) \underbrace{f(y)}_{:=0, y \in \mathbb{R}^n \setminus \Omega} dy = \frac{1}{h^n} \int_{\mathbb{R}^n} \omega\left(\frac{x-y}{h}\right) f(y) dy \\ &\stackrel{z = \frac{x-y}{h}}{=} \int_{\mathbb{R}^n} \underbrace{\omega(z)}_{:=0, |z| > 1} f(x-hz) dz = \int_{|z| \leq 1} \omega(z) f(x-hz) dz \\ &= \int_{|x-y| \leq h} \omega_h(x-y) f(y) dy \end{aligned}$$



⁹Sergei Lvovich Sobolev (* 6.10.1908 St. Petersburg † 3.1.1989 Leningrad)

$\text{dist}(x, \text{supp } f) \leq h \stackrel{\text{i.a.}}{\implies} f_h(x) \neq 0, \quad \text{dist}(z, \text{supp } f) > h \implies f_h(z) = 0$
 $\text{dist}(\text{supp } f, \partial\Omega) > 0 \implies$ wählen $h_0 > 0$ so, dass $\text{supp } f_h \subset \Omega, \quad 0 < h \leq h_0 \quad \curvearrowright \text{supp } f_h$ kompakt

Beh.: $f_h \in C^\infty(\Omega)$

sei $t \in \mathbb{R}, \quad 0 < |t| < \delta$ klein \curvearrowright

$$\begin{aligned} \frac{f_h(x_1 + t, x_2, \dots, x_n) - f_h(x_1, \dots, x_n)}{t} &= \int_{\mathbb{R}^n} \underbrace{\frac{\omega_h(x_1 + t - y_1, x_2 - y_2, \dots, x_n - y_n) - \omega_h(x - y)}{t}}_{\frac{\partial}{\partial \xi_1} \omega_h(x_1 - y_1 + \theta t, x_2 - y_2, \dots, x_n - y_n), \text{ MWS, } 0 < \theta < 1} f(y) \, dy \\ &= \int_{\text{supp } f} \frac{\partial}{\partial \xi_1} \omega_h(x_1 - y_1 + \theta t, x_2 - y_2, \dots, x_n - y_n) f(y) \, dy \end{aligned}$$

$\omega_h \in C^\infty(\mathbb{R}^n), f$ beschränkt \curvearrowright

$$\left| \frac{f_h(x_1 + t, x_2, \dots, x_n) - f_h(x_1, \dots, x_n)}{t} \right| \leq \underbrace{\int_{\text{supp } f} \underbrace{\left| \frac{\partial}{\partial \xi_1} \omega_h(x_1 - y_1 + \theta t, x_2 - y_2, \dots, x_n - y_n) \right|}_{\leq c_1} \underbrace{|f(y)|}_{\leq c_2} \, dy}_{\leq C, \text{ sup } f \text{ beschränkt}}$$

$$\stackrel{\text{Satz}^{10} \text{ von Lebesgue}^{11}}{\implies} \lim_{t \rightarrow 0} \underbrace{\frac{f_h(x_1 + t, x_2, \dots, x_n) - f_h(x_1, \dots, x_n)}{t}}_{\frac{\partial f_h}{\partial x_1}(x)} = \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\partial \omega_h}{\partial \xi_1}(x - y) f(y) \, dy \quad \dashrightarrow \text{ existiert}$$

$$\omega_h \in C^\infty(\mathbb{R}^n), h > 0 \xrightarrow{\text{Iteration}} f_h \in C^\infty(\Omega), 0 < h \leq h_0, \quad D^\gamma f_h(x) = \int_{\mathbb{R}^n} D^\gamma \omega_h(x - y) f(y) \, dy, \quad \gamma \in \mathbb{N}_0^n$$

Folgerung 1.15 Sei $u \in C(\overline{\Omega}), u$ besitze die Flächenmittelwert-Eigenschaft in Ω . Dann gilt für $x \in \Omega$

$$u(x) = u_h(x) = (\omega_h * u)(x), \quad 0 < h < h_0.$$

Bemerkung: nach Vorbemerkung folgt daraus sofort Satz 1.14 (i)

Beweis: seien $x \in \Omega, \quad h > 0 \curvearrowright$

$$\begin{aligned} u_h(x) &= \int_{|x-y| \leq h} \omega_h(x-y) u(y) \, dy = \int_0^h \int_{|x-y|=r} \underbrace{\omega_h(x-y)}_{\omega_h(r\theta), |\theta|=1} u(y) \, d\sigma_y \, dr \\ &= \int_0^h \omega_h(r\theta) \underbrace{\int_{|x-y|=r} u(y) \, d\sigma_y}_{r^{n-1} |\omega_n| u(x), r < r_0, \text{ Vor.}} \, dr = u(x) \underbrace{\int_{|z| \leq h} \omega_h(z) \, dz}_1 = u(x), \quad 0 < h < h_0 \end{aligned}$$

□

¹⁰ f_k, f messbar in $\Omega, f_k \xrightarrow{k \rightarrow \infty} f$ f.ü., $|f_k| \leq g$ f.ü., $k \in \mathbb{N}, \int_{\Omega} g(x) \, dx < \infty \implies \int_{\Omega} f_k(x) \, dx \xrightarrow{k \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f(x) \, dx < \infty$

¹¹Henri Léon Lebesgue (* 28.6.1875 Beauvais, Picardie/Frankreich † 26.7.1941 Paris)

1.5 Das Dirichlet-Problem

Definition 1.16 (inneres Dirichlet-Problem für Δ)

Seien $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ ein beschränktes, zusammenhängendes Gebiet und $\varphi \in C(\partial\Omega)$. Gesucht wird eine Funktion $u \in C^2(\Omega) \cap C(\bar{\Omega})$ mit

$$\begin{aligned}\Delta u(x) &= 0 & , & \quad x \in \Omega \\ u(y) &= \varphi(y) & , & \quad y \in \partial\Omega\end{aligned}$$

Satz 1.17 Das innere Dirichlet-Problem für den Laplace-Operator besitzt höchstens eine Lösung.

Beweis : seien u_1, u_2 Lösungen $\implies u := u_1 - u_2$ löst $\left\{ \begin{array}{l} \Delta u(x) = 0 \quad , \quad x \in \Omega \\ u(y) = 0 \quad , \quad y \in \partial\Omega \end{array} \right\}$

u harmonisch in Ω , o.B.d.A. u reell (sonst zerlegen)

$$\xrightarrow{\text{Satz 1.12}} \max_{x \in \bar{\Omega}} u(x) = \max_{y \in \partial\Omega} u(y) = 0 = \min_{y \in \partial\Omega} u(y) = \min_{x \in \bar{\Omega}} u(x) \implies u(x) \equiv 0, x \in \bar{\Omega} \iff u_1 \equiv u_2 \quad \square$$

Bemerkung : Die Lösungen für das Dirichlet-Problem hängen stetig von den Randwerten ab : sei u_i Lösung von

$$\left\{ \begin{array}{l} \Delta u(x) = 0 \quad , \quad x \in \Omega \\ u(y) = \varphi_i(y) \quad , \quad y \in \partial\Omega \end{array} \right\}, \quad i = 1, 2,$$

$$\curvearrowright \max_{x \in \bar{\Omega}} |u_1(x) - u_2(x)| \leq \max_{y \in \partial\Omega} |\varphi_1(y) - \varphi_2(y)|$$

Satz 1.18 (Poissonsche Formel)

Seien $\Omega = K_R(0) \subset \mathbb{R}^n$ und $\varphi \in C(\partial K_R(0))$ gegeben. Die eindeutig bestimmte Lösung des inneren Dirichlet-Problems für die Laplace-Gleichung wird durch

$$u(x) = \begin{cases} \frac{R^2 - |x|^2}{R|\omega_n|} \int_{|y|=R} \frac{\varphi(y)}{|y-x|^n} d\sigma_y & , \quad |x| < R \\ \varphi(x) & , \quad |x| = R \end{cases}$$

gegeben.

Beweis : 1. Schritt : Laplace-Gleichung $\Delta u(x) = 0$

$|x| < R \implies \frac{\varphi(y)}{|y-x|^n}$ stetig, \dashrightarrow Vertauschung Differentiation und Integration \curvearrowright

$$\Delta_x u(x) = \frac{1}{R|\omega_n|} \int_{|y|=R} \varphi(y) \Delta_x \left(\frac{R^2 - |x|^2}{|y-x|^n} \right) d\sigma_y$$

$$\underline{\text{g.z.z.}} : \Delta_x \left(\frac{R^2 - |x|^2}{|y-x|^n} \right) = 0 \tag{16}$$

entweder direkt oder mit Trick : $n \geq 3 \implies \Delta_x \left(\frac{1}{|y-x|^{n-2}} \right) = 0, y \neq x \curvearrowright$

$$0 = \frac{\partial}{\partial x_j} \Delta_x \left(\frac{1}{|y-x|^{n-2}} \right) = \Delta_x \left(\frac{\partial}{\partial x_j} \frac{1}{|y-x|^{n-2}} \right) = (n-2) \Delta_x \left(\frac{x_j - y_j}{|y-x|^n} \right) \tag{17}$$

$$n = 2 \implies 0 = \frac{\partial}{\partial x_j} \Delta_x (\ln|x-y|) = \Delta_x \left(\frac{y_j - x_j}{|y-x|^2} \right) \tag{18}$$

andererseits ist für $|y| = R$

$$\begin{aligned} \frac{R^2 - |x|^2}{|y - x|^n} &= \frac{|y|^2 - |x - y + y|^2}{|y - x|^n} = \frac{|y|^2 - \overbrace{\langle (x - y) + y, (x - y) + y \rangle}^{|x - y + y|^2}}{|y - x|^n} \\ &= \frac{|y|^2 - |x - y|^2 - |y|^2 - \langle x - y, y \rangle - \langle y, x - y \rangle}{|y - x|^n} \\ &= \frac{-|x - y|^2 - 2\langle x - y, y \rangle}{|y - x|^n} = -\frac{1}{|y - x|^{n-2}} - 2 \sum_{j=1}^n y_j \frac{x_j - y_j}{|y - x|^n} \\ \implies \Delta_x \left(\frac{R^2 - |x|^2}{|y - x|^n} \right) &= - \underbrace{\Delta_x \left(\frac{1}{|y - x|^{n-2}} \right)}_{0, \text{ Grundlösung}} - 2 \sum_{j=1}^n y_j \underbrace{\Delta_x \left(\frac{x_j - y_j}{|y - x|^n} \right)}_{0, (17), (18)} = 0 \end{aligned}$$

2. Schritt : *Stetigkeit von $u(x)$ in $\bar{\Omega}$; $x \in \Omega$ klar nach 1. Schritt;*

sei $\xi \in \partial\Omega$, $|\xi| = R$, **z.z.** : $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x, |x - \xi| < \delta : |u(x) - u(\xi)| < \varepsilon$

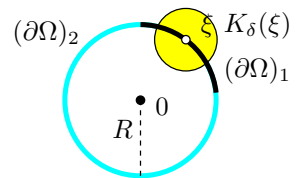
$x \in \partial\Omega = \partial K_R(0) \dashrightarrow |u(x) - u(\xi)| = |\varphi(x) - \varphi(\xi)| < \varepsilon$, φ stetig, sei jetzt $|x| < R$

$$\begin{aligned} \stackrel{(9)}{\implies} 1 &= \frac{R^2 - |x|^2}{R |\omega_n|} \int_{|y|=R} \frac{d\sigma_y}{|y - x|^n}, \quad n \geq 2 \xrightarrow{\text{Satz 1.8}} u(x) - \underbrace{u(\xi)}_{\varphi(\xi)} = \frac{R^2 - |x|^2}{R |\omega_n|} \int_{|y|=R} \frac{\varphi(y) - \varphi(\xi)}{|y - x|^n} d\sigma_y \\ \implies |u(x) - u(\xi)| &\leq \underbrace{\frac{R^2 - |x|^2}{R |\omega_n|} \int_{(\partial\Omega)_1} \frac{|\varphi(y) - \varphi(\xi)|}{|y - x|^n} d\sigma_y}_{I_1} + \underbrace{\frac{R^2 - |x|^2}{R |\omega_n|} \int_{(\partial\Omega)_2} \frac{|\varphi(y) - \varphi(\xi)|}{|y - x|^n} d\sigma_y}_{I_2} \end{aligned}$$

mit $(\partial\Omega)_1 \cup (\partial\Omega)_2 = \partial K_R(0)$

φ stetig auf $\partial K_R(0) \dashrightarrow$ wählen $(\partial\Omega)_1 \subset \partial K_R(0)$ so klein, dass

$$\max_{y \in (\partial\Omega)_1} |\varphi(y) - \varphi(\xi)| < \frac{\varepsilon}{2} \implies I_1 < \frac{\varepsilon}{2} \underbrace{\frac{R^2 - |x|^2}{R |\omega_n|} \int_{(\partial\Omega)_1} \frac{d\sigma_y}{|y - x|^n}}_{\leq 1, (9)} \leq \frac{\varepsilon}{2}$$



φ stetig auf $\partial K_R(0) \dashrightarrow |\varphi(y) - \varphi(\xi)| \leq 2 \max_{y \in \partial K_R(0)} |\varphi(y)| \leq M$, $y \in (\partial\Omega)_2$

wählen $\delta_0 > 0$ mit $K_\delta(\xi) \cap \partial K_R(0) \subset (\partial\Omega)_1$ für $\delta < \delta_0$, $\text{dist}(K_\delta(\xi), (\partial\Omega)_2) > 0$

sei $x \in K_\delta(\xi) \implies |y - x| \geq c_\delta$, $y \in (\partial\Omega)_2 \curvearrowright$

$$\begin{aligned} I_2 &= \frac{R^2 - |x|^2}{R |\omega_n|} \int_{(\partial\Omega)_2} \underbrace{\frac{|\varphi(y) - \varphi(\xi)|}{|y - x|^n}}_{\substack{\leq 2M \\ \geq c_\delta^n}} d\sigma_y \leq \frac{R^2 - |x|^2}{R |\omega_n|} \frac{2M}{c_\delta^n} \underbrace{\int_{(\partial\Omega)_2} d\sigma_y}_{\leq R^{n-1} |\omega_n|} \leq \frac{2M}{c_\delta^n} R^{n-2} \underbrace{(R + |x|)(R - |x|)}_{R^2 - |x|^2} \\ &\leq c R^{n-1} (R - |x|) < \frac{\varepsilon}{2} \quad \text{für } x \in K_\delta(\xi), \delta < \delta(\varepsilon) \end{aligned}$$

$$\implies |u(x) - u(\xi)| < \varepsilon \quad \text{für } |x - \xi| < \delta(\varepsilon) \iff u \in C(\overline{K_R(0)}) \quad \square$$

Bemerkung : Seien Ω zusammenhängend, beschränkt, mit glattem Rand $\partial\Omega$, φ stetig auf $\partial\Omega$. Dann besitzt das innere Dirichlet-Problem auf Ω genau eine Lösung $u \in C^2(\Omega) \cap C(\bar{\Omega})$ (siehe z.B. [Tri92a]).

1.6 Die Poisson-Gleichung

Definition 1.19 (inneres Dirichlet-Problem für die Poisson-Gleichung)

Seien $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ ein beschränktes, zusammenhängendes Gebiet, $f \in C(\Omega)$ und $\varphi \in C(\partial\Omega)$. Gesucht wird eine Funktion $u \in C^2(\Omega) \cap C(\overline{\Omega})$ mit

$$\begin{aligned}\Delta u(x) &= f(x) \quad , \quad x \in \Omega \\ u(y) &= \varphi(y) \quad , \quad y \in \partial\Omega\end{aligned}$$

Satz 1.20 Sei $f \in C^2(\mathbb{R}^n)$ mit kompaktem Träger $\text{supp } f = \overline{\{x \in \mathbb{R}^n : f(x) \neq 0\}}$. Dann ist das Newton¹²sche Potential

$$u(x) = \begin{cases} \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}^2} f(z) \ln|x-z| \, dz & , \quad n=2 \\ -\frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \int_{\mathbb{R}^n} \frac{f(z)}{|x-z|^{n-2}} \, dz & , \quad n \geq 3 \end{cases}$$

mit $u \in C^2(\mathbb{R}^n)$ eine Lösung der Poisson-Gleichung $\Delta u(x) = f(x)$, $x \in \mathbb{R}^n$.

Beweis : o.B.d.A. $n \geq 3$

$$u(x) = -\frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \int_{\mathbb{R}^n} \frac{f(z)}{|x-z|^{n-2}} \, dz \quad \underset{y=x-z}{=} -\frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \int_{\mathbb{R}^n} \frac{f(x-y)}{|y|^{n-2}} \, dy$$

$$\implies u(x+h) - u(x) = -\frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \int_{\mathbb{R}^n} \frac{f(x+h-y) - f(x-y)}{|y|^{n-2}} \, dy$$

sei $R > 0$ so, dass $\text{supp } f \subset K_R(0) \implies |f(z)| \leq M$, $z \in K_R(0)$, sei $|h| \leq 1$

$$\implies |f(x+h-y) - f(x-y)| \leq \begin{cases} 2M & , \quad |x-y| < R+1 \\ 0 & , \quad |x-y| \geq R+1 \end{cases}$$

$$\begin{aligned}\implies & \left| \int_{\mathbb{R}^n} \frac{f(x+h-y) - f(x-y)}{|y|^{n-2}} \, dy \right| \\ & \leq \int_{|x-y| < R+1} \overbrace{\frac{|f(x+h-y) - f(x-y)|}{|y|^{n-2}}}^{\leq 2M} \, dy + \int_{|x-y| \geq R+1} \overbrace{\frac{|f(x+h-y) - f(x-y)|}{|y|^{n-2}}}^0 \, dy \\ & \leq 2M \underbrace{\int_{|x-y| < R+1} |y|^{2-n} \, dy}_{< \infty} \leq c\end{aligned}$$

$$\implies \lim_{h \downarrow 0} |u(x+h) - u(x)| \leq \frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\lim_{h \downarrow 0} |f(x+h-y) - f(x-y)|}{|y|^{n-2}} \, dy = 0$$

analog für $\frac{\partial u}{\partial x_j}$, $\frac{\partial^2 u}{\partial x_j \partial x_k}$, $j, k = 1, \dots, n \implies u \in C^2(\mathbb{R}^n)$, da $f \in C^2(\mathbb{R}^n)$,

¹²Sir Isaac Newton (* 4.1.1643 Woolsthorpe/England † 31.3.1727 London)

$$\curvearrowright \Delta u(x) = - \frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\Delta_z f(z)}{|x-z|^{n-2}} dz = - \frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\Delta_x f(x-y)}{|y|^{n-2}} dy \quad (19)$$

verwenden jetzt Greensche Darstellungsformel für $f \in C^2(\mathbb{R}^n)$, $\text{supp } f \subset K_R(0) =: \Omega$, und $x \in K_R(0)$

$$\begin{aligned} \xrightarrow{\text{Satz 1.5}} f(x) &= \int_{|y|=R} \left[\underbrace{\gamma_x(y)}_0 \underbrace{\frac{\partial f}{\partial \nu}(y)}_0 - \underbrace{f(y)}_0 \underbrace{\frac{\partial \gamma_x}{\partial \nu}(y)}_0 \right] d\sigma_y - \int_{K_R(0)} \underbrace{\gamma_x(z)}_{\frac{1}{(n-2)|\omega_n|}} \underbrace{\Delta f(z)}_{\frac{1}{|x-z|^{n-2}}} dz \\ &= - \frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \int_{K_R(0)} \frac{\Delta f(z)}{|x-z|^{n-2}} dz = - \frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\Delta f(z)}{|x-z|^{n-2}} dz \end{aligned}$$

$$\xrightarrow{(19)} \Delta u(x) = - \frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\Delta f(z)}{|x-z|^{n-2}} dz = f(x), \quad x \in K_R(0) \quad \xrightarrow[R > 0]{\text{bel. groß}} \Delta u(x) = f(x), \quad x \in \mathbb{R}^n \quad \square$$

Bemerkung : schwächere Bedingungen an f möglich, z.B. $\text{supp } f$ kompakt, $f \in C^1(\mathbb{R}^n)$

$$\text{Bezeichnung : sei } (\mathcal{N}f)(x) := \left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}^2} f(z) \ln|x-z| dz \quad , \quad n = 2 \\ - \frac{1}{(n-2)|\omega_n|} \int_{\mathbb{R}^n} \frac{f(z)}{|x-z|^{n-2}} dz \quad , \quad n \geq 3 \end{array} \right\} \dots \text{Newton-Potential}$$

Satz 1.21 Seien $\Omega = K_R(0) \subset \mathbb{R}^n$, $\varphi \in C(\partial K_R(0))$ und $f \in C^2(\mathbb{R}^n)$ mit kompaktem Träger $\text{supp } f$ gegeben. Dann besitzt das innere Dirichlet-Problem für die Poisson-Gleichung genau eine Lösung $u \in C^2(\Omega) \cap C(\bar{\Omega})$,

$$u(x) = \begin{cases} (\mathcal{N}f)(x) + \frac{R^2 - |x|^2}{R|\omega_n|} \int_{|y|=R} \frac{\varphi(y) - (\mathcal{N}f)(y)}{|y-x|^n} d\sigma_y \quad , \quad |x| < R \\ \varphi(x) \quad , \quad |x| = R . \end{cases}$$

Beweis : seien

$$u_{\text{hom}}(x) := \left\{ \begin{array}{l} \frac{R^2 - |x|^2}{R|\omega_n|} \int_{|y|=R} \frac{\varphi(y) - (\mathcal{N}f)(y)}{|y-x|^n} d\sigma_y \quad , \quad |x| < R \\ \varphi(x) - (\mathcal{N}f)(x) \quad , \quad |x| = R \end{array} \right\} , \quad u_{\text{inh}}(x) := (\mathcal{N}f)(x)$$

und $u(x) := u_{\text{hom}}(x) + u_{\text{inh}}(x) \quad \curvearrowright$

$$\begin{aligned} \Delta u(x) &= \underbrace{\Delta u_{\text{hom}}(x)}_{0, \text{ Satz 1.18}} + \underbrace{\Delta u_{\text{inh}}(x)}_{f(x), \text{ Satz 1.20}} = f(x) \quad , \quad x \in K_R(0) \\ u(y) &= \underbrace{u_{\text{hom}}(y)}_{\varphi(y) - (\mathcal{N}f)(y)} + \underbrace{u_{\text{inh}}(y)}_{(\mathcal{N}f)(y)} = \varphi(y) \quad , \quad |y| = R \end{aligned}$$

Stetigkeit von $\varphi(x) - (\mathcal{N}f)(x)$ auf $\partial K_R(0)$ folgt aus Voraussetzung und Satz 1.20 □